

COMUNE DI PIOLTELLO

CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 GENNAIO 2020

PUNTO N. 1 -COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

PRESIDENTE

Buona sera a tutti.

Cominciamo con l'appello di presenti da parte del Segretario Comunale il dottor Carlino.

SEGRETARIO COMUNALE DOTTOR CARLINO

Grazie, Presidente, buona sera a tutti.

Procedo con l'appello.

(Procede all'appello nominale)

Quindi, siete presenti in 23, assenti 2, il Presidente può dichiarare aperta la seduta.

PRESIDENTE

Dichiaro aperta la seduta, nomino gli scrutatori; i Consiglieri Iraci, Dio e Cazzaniga.

Ricordo a tutti i presenti, come convenuto nella Conferenza di gruppo, che non è possibile effettuare registrazioni audio, video e foto. Come richiesto da alcuni Consiglieri, ricordo che ai sensi dell'articolo 78 comma 2 del Decreto Legislativo 267/2000 gli amministratori devono astenersi dal prendere parte alla discussione e alla votazione di delibere riguardanti interessi propri e di loro parenti affini sino al quarto grado.

Primo punto all'Ordine del Giorno: Comunicazioni del Presidente.

Signora Sindaca, Assessori, colleghi, cittadini di Pioltello innanzitutto faccio gli auguri a tutte le donne pioltellesi e non solo. Oggi ricorre il 75° anniversario del provvedimento che ha reso possibile il voto delle donne nel nostro paese.

Il Consiglio dei Ministri di allora con un'Italia ancora in guerra e occupata decise, per una delle scelte più importanti per la democrazia del nostro paese, scelta non scontata perché solo nel 2001 in tutto il mondo questo diritto divenne universale. In questo scorcio di inizio 2020 osservo poi come il mondo si muove attorno a noi vorticosamente, spesso con situazioni e decisioni imprevedibili fino a pochi anni fa. Fino a dieci anni fa non avremmo mai immaginato l'uscita di un paese membro importante come il Regno Unito dalla UE, il Parlamento Europeo l'ha votato il 27 gennaio.

Anche se di Brexit si parla ormai da alcuni anni non possiamo non vedere l'importanza di questo atto finale. Il Presidente del Parlamento europeo Sassoli ha

giustamente dichiarato: mi rattrista profondamente pensare di essere arrivati a questo punto: cinquant'anni di integrazione non possono dissolversi facilmente, dovremmo impegnarci tutti per costruire nuove relazioni mettendo sempre al centro gli interessi e la protezione e i diritti dei cittadini niente sarà semplice. Credo che per tutti noi, cittadini europei sia necessario ritornare all'origine di questa costruzione che sembrava avviata al successo e ha avuto non pochi inciampi fra mille possibilità in questi ultimi decenni. Nel nostro piccolo, con l'ANCI, e la rappresenta della Commissione europea abbiamo deciso di organizzare un momento di positività il 12 febbraio prossimo, un Consiglio comunale aperto a cui invitiamo volentieri tutta la cittadinanza, parleremo di lavoro, imprese, giovani e l'aiuto che la UE può dare a ciascuno di noi. Nello stesso giorno proprio il 27 gennaio, giorno della memoria delle vittime a Shoah e al Parlamento europeo la nostra cittadina onoraria – e lo dico con un certo orgoglio Liliana Segre- ha tenuto uno dei suoi discorsi più commoventi mai pronunciati: un discorso di speranza ma anche di consapevolezza, speranza che razzismo discriminazione siano da tutti considerati per quello che sono: un atto di cieca stupidità, ma anche di consapevolezza proprio quando il Presidente Repubblica ci ricordava come nel perdono non si possono ammettere colpi di spugna sul passato, ecco che un sondaggio pubblicato proprio oggi ci dice che il 15% di italiani incredibilmente considera la Shoah un'invenzione. Le istituzioni a fronte di questa inquietante situazione devono dire chiaramente che la conoscenza di questo passato è necessaria perché, come diceva il grande Primo Levi se comprendere è impossibile conoscere è necessario, perché ciò che è accaduto può ritornare, le coscienze possono di nuovo essere sedotte ed oscurate, anche le nostre.

Questo mondo che cambia ci ha portato anche un incubo di una nuova pandemia mondiale, una pandemia che si muove alla velocità di trasporti internazionali sempre più veloci, l'ancora misterioso preoccupante coronavirus. E' giusto che non si creino allarmismi e certo le nostre autorità nazionali sanitarie stanno facendo il massimo per dare la più alta sicurezza al nostro paese, anche se non possiamo non ricordare che in Cina la situazione non è così rosea e centinaia di milioni di persone non possono uscire dalle proprie case. Credo che oltre alla solidarietà per la Repubblica Popolare di Cina a cui mi lega un'amicizia e un affetto storico in questo momento difficile un aiuto concreto ci possa essere, nel nostro piccolo, nel non discriminare i cittadini cinesi residenti del nostro territorio e quelli che arrivano, per visita, lavoro o affari. La paura fa brutti scherzi e crea strane psicosi, ma non può mai giustificare la discriminazione. Cedo che sia giusto anche molto praticamente invitare i nostri cittadini a non discriminare questi altri cittadini andando tranquillamente nei loro bar, nei loro negozi e nei loro ristoranti. Anche con questi gesti credo che si possa dar corpo all'invito dell'arcivescovo recentemente in vista al Consiglio regionale lombardo di dare un volto a una società plurale in cui tratti identitari delle culture contribuiscano a un umanesimo inedito e promettente, siamo chiamati a mostrare come le nostre tradizioni, la nostra identità lombarda e ambrosiana è così ricca di valori e di dimensioni da dar vita a riedizioni inedite e inaspettate delle nostre radici. Da ultimo voglio plaudire all'iniziativa dell'Ecomuseo della Martesana di cui siamo consoci e sulla logistica prossima ventura cui ho partecipato sabato scorso. Mi sembra molto interessante la

sottolineatura che lì si è fatta sulla situazione non così nota, il Decreto Genova del 2018 ha reso i nodi di interscambio SOGEMAR a Melzo e smistamento di Segrate lo sbocco primario per le merci trasportate via mari nei porti liguri con previsioni future di movimentazione di oltre 6 milioni di container all'anno, con prevedibili intenso aumento del traffico su strade del nostro comparto con prevedibili gravi conseguenze ambientali viabilistiche. Ecomuseo Martesana, Arti Martesane (verificare) e altre associazioni della società civile hanno dichiarato che intendono iniziare un percorso che porti alla costruzione di un vero proprio osservatorio permanente sull'evoluzione della Martesana, sia per prevenire più possibile certe critiche per il territorio sia per monitorare l'evoluzione e i Piani di sviluppo. Spero che la nostra amministrazione possa collaborare e avvalersi di questa utile iniziativa. Tanti problemi e tanta complessità quindi. Voglio però concludere con un accenno di speranza citando il caro Gianni Rodari un autore che ho tanto amato da bambino e che ancora amo oggi. Ricorre quest'anno, fra l'altro, il doppio anniversario di 100 anni dalla nascita e quaranta dalla morte. Rodari diceva: è difficile fare le cose difficili, parlare al sordo, mostrare la rosa al cieco, bambini imparate a fare le cose difficili, dare la mano al cieco, cantare per il sordo, liberare gli schiavi che si credono liberi. Grazie a tutti.

PUNTO N. 2 – COMUNICAZIONE DELLA SINDACA

PRESIDENTE

Secondo punto all'Ordine del Giorno: Comunicazione della Sindaca.

SINDACO COSCIOTTI IVONNE

Grazie, signor Presidente, buona sera a tutti.

Innanzitutto, ringrazio il Presidente per il passaggio in ricordo della giornata della memoria del 27 gennaio. Abbiamo avuto l'onore di dare la cittadinanza onoraria alla senatrice Segre che abbiamo sentito tutti in quel commovente discorso al Parlamento Europeo, proprio stasera l'ho condiviso su Facebook perché ritenevo che veramente fosse un messaggio che, in qualche modo, debba portare le parole non solo di testimonianze e di memoria ma anche un insegnamento di vita rispetto a come fa affrontare i problemi del futuro e penso che su questo la senatrice Segre sia proprio riuscita a darci, come sempre, delle indicazioni che vanno al di là anche delle nostre semplici osservazioni.

Sempre rispetto alla Giornata della Memoria, vorrei dire che proprio su questo palco seduti dove adesso c'è qualche cittadino che ascolta il Consiglio comunale ci sono stati, proprio lunedì mattina organizzati dall'Amministrazione gli incontri con le scuole. Abbiamo proposto un bellissimo spettacolo teatrale "la Rosa bianca". Voi sapete che la rosa bianca fu quel gruppo di giovani tedeschi studenti

di medicina che si oppose in maniera forte anche tramite pamphlet e stampa contraria al nazismo in cambio proprio della loro vita perché poi persero la vita. Prima di iniziare questo spettacolo teatrale che poi è piaciuto tantissimo ai ragazzi giovani delle medie ho avuto un breve saluto con loro e abbiamo parlato insieme dell'importanza del saper denunciare, di non essere indifferenti di non girare la testa dall'altra parte e devo dire che, di fronte ai miei stimoli, alle osservazioni a un certo punto io ho chiesto di fare silenzio e di interiorizzare quella che è una grande ingiustizia che ognuno di loro aveva vissuto nella sua vita e di pensare a come quella quell'ingiustizia, in un qualche modo possa esplodere e sia esplosa nella vita di quei ragazzi che settant'anni fa dovettero subire non solo un'ingiustizia, ma trovarsi a combattere per la vita, quasi sempre senza scampo da soli umiliati, senza genitori, senza parenti, quindi non solo la tragedia ma anche la tragedia vissuta nella solitudine. Devo dire, credetemi c'erano qui 300 ragazzi dai 12 ai 14 anni, in genere ridacchiano, fanno gli stupidi, c'è stato un silenzio assordante e questa cosa mi ha molto colpito perché a volte noi riteniamo i ragazzi un po' superficiali, un po' allegrotti, invece se li si colpisce, se li si fa ragionare in quello che loro provano nella loro vita dimostrano una maturità, una capacità di riflessione che veramente mi hanno stupito. Per cui io sono ottimista che le parole della senatrice Segre possono trovare nei nostri ragazzi, nei nostri nipoti ben guidati veramente un terreno su poter poter fare tanto per un futuro che veramente -spero- possa farci dimenticare quel 15% di popolazione italiana che ritiene che l'Olocausto non sia mai esistito.

Per arrivare invece a un'altra comunicazione che reputo importante che riguarda la mia persona voglio comunicare all'intero Consiglio comunale che ieri ho avuto l'onore di essere stata eletta nel Consiglio di ATS di Città Metropolitana e del Lodigiano. Sono cinque i Sindaci dei 192 Comuni che vengono eletti in questo Consiglio di rappresentanza di ATS e io sono tra questi. Quindi penso che questo sia non solo.... logicamente grazie per il vostro applauso, la cosa riguarda me ma riguardante un po' la nostra la nostra città che potrà portare la sua voce, io logicamente sarò in rappresentanza di tutti quelli che mi hanno votato ma anche quelli che non mi hanno votato, certamente con una particolare attenzione all'Adda Martesana e Melegnano che è proprio la zona che come AST, poi in realtà ci vede impegnati su un fronte che è quello fondamentale della salute pubblica. E' chiaro che i cittadini individuano nel Sindaco quello che cura e difende la salute pubblica, in realtà noi sappiamo che la sanità è un tema che ci tocca purtroppo in maniera molto molto lontana, però far sentire la propria voce agli organi più alti di ATS affinché ci possano essere delle politiche attive sanitarie condivise e che pongano anche l'attenzione su quelle che sono le effettive necessità dei territori, penso che sia -per me- un dovere importante è anche la possibilità per tutti noi di pensare di poter costruire delle politiche sanitarie in un qualche modo un po' più consone a quelle che sono le nostre necessità. Stasera voteremo il bilancio, faremo poi degli appunti in base alla discussione che nascerà. Voglio dire questo che questa sera il mio Vicesindaco e Assessore al Bilancio ha scritto un post dove ha detto: "sono un po' emozionato". Ecco un pochettino lo sono anch'io, mi ha trasmesso questa cosa non ci avevo pensato, perché comunque approvare il bilancio per la città vuol dire dire che cosa vuoi fare di questa città nel prossimo anno e

poiché per un amministratore, come per me, come sono certa per tutti voi qua in Consiglio Comunale siamo qui per la passione di spenderci per gli altri, ecco votare il bilancio vuol dire proprio fare dei passi avanti rispetto a quello che diventerà la nostra città nei prossimi anni, grazie.

PUNTO N. 3 - APPROVAZIONE DEI VERBALI DELLE SEDUTE DEL 28/11/2019 E DEL 19/12/2019.

PRESIDENTE

Grazie molte. Terzo punto all'Ordine del Giorno: approvazione dei verbali delle sedute del 28/11/2019 e del 19/12/2019.

Se tutti i Consiglieri sono d'accordo, darei per letti i verbali e porrei in votazione la loro approvazione, con la precisazione che il primo, quello del 28 novembre non risulta completo della prima parte per i noti problemi di registrazione. La parte marcata come da accordi con il dottor Carlino sarà integrata dai testi delle delibere sui punti mancanti in verbalizzazione. Quindi votiamo per l'approvazione del verbale del 28/11/2019. Favorevoli? 22 su 23.

Contrari? Nessuno.

Astenuti? 1.

Il Consiglio approva.

Approviamo il verbale del 19/12/2019, favorevoli? Direi unanimità. Il Consiglio approva.

4.PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI 2020: CONFERMA AGGIORNAMENTO APPROVATO CON DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 90 DEL 28/11/2019;

5.APPROVAZIONE DEFINITIVA PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2020/2022 ED ELENCO ANNUALE DEI LAVORI PUBBLICI 2020 AI SENSI DELL'ART. 21 DEL D.LGS. 50/2016;

6.APPROVAZIONE PER L'ANNO 2020 DELLE ALIQUOTE DELL'ADDIZIONALE COMUNALE ALL'IRPEF, DELLE TARIFFE PER L'IMPOSTA COMUNALE SULLA PUBBLICITÀ E PUBBLICHE AFFISSIONI, PER LA TASSA PER L'OCCUPAZIONE DI SPAZI ED AREE PUBBLICHE E DEL CANONE CONCESSORIO NON RICOGNITORIO;

7.APPROVAZIONE DEL PIANO FINANZIARIO RELATIVO ALLA GESTIONE DEI SERVIZI DI RACCOLTA, TRASPORTO E SMALTIMENTO RIFIUTI PER L'ANNO 2020;

8.APPROVAZIONE DELLE TARIFFE DELLA TASSA SUI RIFIUTI (TARI) ANNO 2020;

9.IMU 2020 – APPROVAZIONE ALIQUOTE;

10.ARTT. 151 E 170 DEL D.LGS. 18 AGOSTO 2000 N.267 – APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP DEFINITIVO) 2020 – 2022;

11.APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE PER GLI ESERCIZI 2020-2020.

PRESIDENTE

Dal punto 4 al punto 11 la Conferenza dei Capigruppo ha convenuto, tutti i punti relativi al bilancio, la Conferenza dei Capigruppo ha convenuto di forma discussione unica; a favore di tutti i Consiglieri dico che comunque procederemo poi alla fine della discussione stessa alla votazione di ogni singolo punto all'Ordine del Giorno, a batteria.

Quindi apriamo la discussione. Grazie.

Prego Consigliere Dio.

CONSIGLIERE DIO GIAMPIERO DIO

Visto che si è deciso la possibilità di fare più interventi, quindi magari ne faremo

uno per punto, magari riuscendo a entrare nel vivo di ognuno. Il primo è quello del Piano delle alienazioni. Io chiesi all'Assessore, quando ci fu in Commissione la richiesta di Esselunga di prendere quel pezzo di via Gianbologna che adesso è il parcheggio diciamo dei camion che è pubblico, di prendere quel pezzo e farlo proprio, che venisse alienato in modo che potesse usufruire e lì c'è una criticità lungo quella via Gianbologna, specialmente quando curva per andare verso la San Francesco dei dipendenti e di chi lavora lì che parcheggia in maniera un po' diciamo dove trova, qui a lato della strada causando anche delle situazioni non bellissime e quindi chiesi all'Assessore se si poteva interessare a fare in modo che l'Esselunga aprisse il suo parcheggio privato, "quello dei dipendenti anche magari alle cooperative" in modo da eliminare questa criticità che così, almeno una volta che un'azienda si avvicina per chiedere è giusto magari confrontarsi ed evitare situazioni magari un po' così sgradevoli. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Altri interventi?

Prego Consigliere Mauri. Ha chiesto la parola il Consigliere Bozzoni, scusi non riesco a capire chi dei due si prenota.

Consigliere Bolzoni.

CONSIGLIERE BOLZONI NADIA

Buona sera a tutti.

Da un'analisi del bilancio e del DUP che rappresenta tra l'altro i due strumenti, secondo me fondamentali e di indirizzo dell'attività dell'Amministrazione, possiamo -entrando nel merito una cosa su cui volevo soffermarmi è il mantenimento delle tariffe e delle tasse che, per i cittadini di Pioltello non aumenteranno, come sono rimasti invariate negli ultimi tre anni. Questo è un segnale che comunque dimostra quanto sia vicini ai cittadini nel non aumentare le tasse come invece diversi Comuni dell'hinterland e anche a noi vicini, lo fanno. Quindi questo mantenere le tariffe invariate rispetto agli altri Comuni rispetto agli anni precedenti, questo non manca però nel fare e nel portare avanti degli investimenti, delle spese continue perché il DUP è comunque nelle linee programmatiche, vengono portati avanti tutti gli obiettivi, comunque la maggior parte. Se poi andiamo ad analizzarli voce per voce, sicuramente nel DUP ci sono ancora diversi aspetti, diversi argomenti e tematiche da affrontare che comunque ci sarà il tempo, nei prossimi mesi, dal prossimo anno da portare e comunque da discutere. Quindi volevo proprio soffermarmi sul discorso delle aliquote vuoi dell'IMU, la TARI, quindi la tassa dei rifiuti, dell'addizionale comunale sull'Irpef che è mantenuta fissa allo 0,5% che non sono aumentate rispetto agli ultimi tre anni, vorrei a questo punto dire, nelle ultime amministrazioni degli ultimi anni non è stato proprio toccato nessun tipo di tassa e comunque di addizionale. Era il mio intervento proprio nel merito di incidenza sul cittadino di quanto dovrebbe e andrà a pagare nell'anno in corso. Quindi approfitto di questa occasione proprio per concentrarsi sempre di più sul mantenere gli obiettivi e seguire quello che il DUP ci chiede pur non aumentando le tasse e pur cercando di

seguire, sempre con le risorse a disposizione che sappiamo essere sempre a volte minori rispetto alle aspettative, però sempre con la visione di avere il DUP sempre presente e sottomano quando si fanno delle scelte importanti, grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Consigliere Dio aveva richiesto la parola.

CONSIGLIERE DIO GIAMPIERO

In riferimento alle aliquote.

Come già detto in Commissione per far andare fuori tema e fare arrabbiare Finazzi, almeno parliamo e non si discute, come già chiesto in Commissione, mi chiedo: è vero che non c'è stato un aumento delle aliquote, ma non c'è stata neanche una diminuzione delle aliquote, quindi ci arrivo, ho fatto arrabbiare Finazzi, ci devo arrivare con cautela sennò mi aggredisce, con calma...

Mi sarei aspettato, visto che l'Assessore ha detto che lui riceve la fattura di pagamento di AMSA e da lì costruisce la tassa per i cittadini.

Quindi non è lui che verifica se l'azienda lavora male e quindi l'applicazione di eventuali penali.

Io seguo, per vocazione, chiamatela come volete, mi sta a cuore diciamo la pulizia e tutto quello che viene, la raccolta della spazzatura, leggo il capitolato e mi confronto in paese, con gli operatori, vedo quello che fanno punto per punto io vedo delle inadempienze.

Quindi mi sarei aspettato una diminuzione della TARI con la causale "soldi in meno, causa penali".

Questo mi sarei aspettato e invece vedo che la tassa è rimasta invariata nonostante l'azienda, puntualmente continui a fare tantissimo, dobbiamo pagare pochissimo di TARI per quello che fa AMSA, secondo il mio giudizio. Ovviamente il mio giudizio è personale, un po' severo.

PRESIDENTE

Grazie. Altri interventi? Consigliere Basile prego.

CONSIGLIERE BASILE RONNIE

Grazie, Presidente.

Io parto interventi dei Consiglieri che mi hanno preceduto, quindi sul DUP, e su aliquote, tribute e tasse, invariati.

Io sostanzialmente sono, come spesso detto negli anni in Consiglio Comunale, contrario all'aumento dei tributi o delle aliquote, credo che le amministrazioni abbiano tanti altri strumenti per affrontare la necessità di maggiori servizi o migliori servizi.

Ciò detto non è, come dire, una massima intoccabile, quindi più che essere felici e contenti perché i tributi e le aliquote non vengono toccate o comunque avere una posizione favorevole o contraria, semplicemente perché assiomaticamente la cosa è rimasta così e tutti dobbiamo essere contenti, io credo che occorra andare a vedere se mantenendo aliquote tributi e tariffe così come sono, i servizi offerti al cittadino sono di standard elevato, o comunque adeguato e quali siano i bisogni del

cittadino e dell'ente e della nostra amministrazione. Se mi si chiede genericamente se, in assenza di altri strumenti, il cittadino di Pioltello debba essere contento del fatto che le aliquote rimangono così, ecco io non sono d'accordo semplicemente non sono d'accordo. Credo che ho fatto battaglie per anni perché l'addizionale comunale Irpef tornasse allo 04% dallo 0,5 attuale che è così da anni, quindi non è una cosa di questa amministrazione, anzi ha passato diverse amministrazioni. Mi rendo conto però – qui dico- che non sarebbe neppure scandaloso ipotizzare, in assenza di altri strumenti, anche l'aumento di un punto dell'addizionale comunale Irpef se servisse a migliorare il servizio, se servisse per rispondere alle esigenze della nostra città. Adesso io non so se l'idea... se non ci sono altri strumenti, perché sono all'Opposizione, sono entrato in Consiglio Comunale da due mesi e non so se l'Amministrazione Comunale abbia o non abbia altri strumenti in questo momento per affrontare le necessità e i bisogni della città. Di certo questi bisogni ci sono, di certo questi bisogni per me ci sono e vado a toccare il punto riguardante il DUP, io ho letto una velata critica da parte dei Revisori dei Conti laddove loro dicono che ovviamente i conti sono posti, gli equilibri e i vincoli sono tutti rispettati, il DUP rispetta i contenuti contenuti minimi previsti dai principi di contabilità. Poi sono andato a rileggere il DUP, in effetti il DUP è così, rispetta al minimo i principi di contabilità che si chiedono per un documento di programmazione perché sostanzialmente non c'è scritto niente nel DUP. Io mi sono segnato un esempio che peraltro non è neanche un esempio di poco conto, le case ALER di via Roma che è un cantiere che ha avuto mille vicissitudini e che era ripreso, se non erro, nel 2017; nel 2018 il cantiere è andato avanti, nel 2019 ho letto che si è arenato per illeciti riscontrati all'interno del cantiere. Qui faccio un'altra domanda perché non lo so quali fossero gli illeciti riscontrati, quindi chiedo quali fossero, di che natura siano e i tempi e soluzioni per affrontare questo che è un problema annoso per la nostra città. Poi però leggo il DUP, leggo il 2020, una sola parola: mantenimento, io non so cosa vuol dire, il Consigliere comunale cosa deve capire dalla parola mantenimento rispetto al 2019 con il fermo cantiere, se questo è offrire al Consigliere -ripeto- non al Consigliere, alla città un documento di programmazione che sia intelleggibile e chiaro, non ci siamo proprio, forse rispettiamo i criteri minimi giusto perché c'è scritto qualcosa, niente che risponda alla domanda del Consigliere di capire l'Amministrazione a che punto è su quella missione perché quello è lo scopo del DUP. Il DUP serve per chiarire al Consigliere, quindi al cittadino, rispetto alle singole missioni quale sia lo stato di avanzamento lavori -chiamiamolo così - quello è uno dei tanti punti che ho riscontrato in cui non c'è minima trasparenza e non c'è nessuna chiarezza. Quindi ripeto è anche inutile dal mio punto di vista, assiomaticamente dire che i tributi... siamo tutti contenti perché tributi, tariffe, aliquote sono rimaste invariate, siamo tutti contenti che il DUP venga presentato e venga presentato con criteri minimi. E' sufficiente, direi di no, non farei mai un intervento per dire che quello che ho letto è sufficiente. Da questo punto di vista credo che occorra davvero migliorare ma per la permettere anche ai Consiglieri un maggior controllo sull'Amministrazione, è il nostro dovere non fare critiche a fini polemicamente inutili ma poter controllare l'operato dell'amministrazione e per controllare l'operato dell'Amministrazione, i documenti ad hoc devono essere redatti non con i criteri

minimi, ma con criteri adeguati per permettere un confronto adeguato in Consiglio Comunale e un controllo adeguato ai Consiglieri.

Dopodiché credo che la discussione debba essere più politica che numerica, sono perfettamente allineato con l'Amministrazione con i dirigenti, con i Revisori dei conti, il nostro è un bilancio che mi risulta sano, i vincoli, gli equilibri sono tutti rispettati, non ho trovato e non ho verificato alcuna violazione, è tutto assolutamente da quel punto di vista perfetto, però primo step superato, esiste un secondo step che è quello di una valutazione politica sul documento di bilancio che è, come diceva il Sindaco, il documento più importante dell'amministrazione da cui si parte per il prossimo anno per valutare cosa l'Amministrazione intenda fare, come lo intenda fare e quali sono le priorità dell'ente.

Devo dire che come è poco chiaro il DUP, è poco chiaro di rimando anche il bilancio, non mi sembra che le priorità dell'ente, dal bilancio siano chiare, è un bilancio sano, un bilancio in equilibrio, è un bilancio in cui le priorità dell'ente non mi risultano chiare. Io leggo il DUP nelle prime due missioni, sono Pioltello Curata e Pioltello Sicura.

Vado a riprendere le singole missioni all'interno del DUP, e anche lì non capisco rispetto al bilancio che trovo oggi, che discutiamo oggi rispetto a queste missioni a che punto siamo e cosa preveda il nostro bilancio. Cerco di chiarire il punto, Presidente, tenga lei il conto sui minuti.

PRESIDENTE

E' perfettamente nei tempi come abbiamo concordato.

CONSIGLIERE

Perfetto, dicevo, rispetto al 2020 ok c'è il paradosso della missione sull'ALER, sulle case ALER di via Roma che è proprio un paradosso, nel senso che non si capisce nulla di quello che l'Amministrazione intenda fare, ma rispetto anche a questo tipo di missioni che sono, a quanto pare, fondamentali, e giustamente per l'ente Pioltello Curata e Pioltello Sicura stando al 2020 a quello che c'è nel DUP, non è chiaro nulla di quello che avverrà con questo bilancio e nell'annualità corrente, non è proprio chiaro. Non si capisce da questo bilancio quali siano le priorità, se rispettino le priorità stabilite nel DUP e come nel 2020 verranno sviluppate, non è proprio chiaro. Quindi questa è una critica profonda alla compilazione ma proprio alla modalità di redazione del DUP, che non è svolgere un compito ma è dicevo, come dicevo prima, soddisfare la necessità di controllo, prima di tutto in Consiglio comunale ma poi anche tra i cittadini.

Quanto al bilancio, riprendo quello che dicevo prima le valutazioni politiche. Le valutazioni politiche, la mia valutazione complessiva è che per quanto un bilancio, questo bilancio che è un bilancio sano e corretto, ripeto: manchino delle priorità chiare e dall'altra a me sembra un bilancio di piccolo cabotaggio, mi sembra che l'amministrazione giunta a tre anni e mezzo di mandato stia navigando tranquillamente, ma in modo ordinario. Non mi sembra che questo bilancio, giunti a tre anni e mezzo di mandato soddisfi le problematiche della città e le priorità della vostra Amministrazione. Facciamo degli esempi. Io credo che Pioltello abbia delle problematiche storiche e quindi nessuno chiede all'Amministrazione di

risolvere dalla mattina alla sera, ma giunti a tre anni e mezzo di mandato un'impronta decisa si dovrebbe leggere e io non la leggo.

Patrimonio pubblico - patrimonio comunale. Passiamo dal patrimonio comunale e pubblico in generale, come l'ex Caserma a Villa Opizzoni, alla piscina comunale di Pioltello che non è nelle migliori condizioni possibili, tutt'altro fino alla Centro tennis abbandonato a se stesso. Sono tanti i beni del nostro Comune o comunque del patrimonio pubblico che sono lì oggettivamente abbandonati. Una città come Pioltello si può permettere di avere dei beni del patrimonio comunale pubblico completamente abbandonati? Per me la risposta è no. Occorre valutare soluzioni adeguate a rispondere a queste problematiche? Secondo me sarebbe proprio il caso di sedersi intorno a un tavolo in Giunta, in Commissione e poi in Amministrazione Comunale, per affrontare questo punto. Io non sono tanto contento che le tariffe, i tributi siano loro gli stessi dell'anno scorso, di due anni fa, ma i problemi sono gli stessi dell'anno scorso e di due anni fa. Questo non mi soddisfa. Se i tributi aliquote fossero le stesse rispetto a problemi risolti, allora anch'io sarei contento così non è. E questo spiace ma va nuova segnalato. Quello del patrimonio comunale per me è un serio problema. Altro problema storico storico perché ormai sono 10 anni almeno che è tra i punti all'Ordine del Giorno dell'Amministrazione, quello dei centri storici.

Io credo oggettivamente che i centri storici Pioltello e Limite versino in una condizione di sostanziale degrado. Basta una passeggiata in via Dante a Limite per vedere com'è lo stato della pavimentazione del centro storico, una via, via Dante ed è completamente dissestata, centro storico di Pioltello forse in condizioni generali migliori, dal punto vista della pavimentazione, dell'arredo urbano forse in condizioni migliori ma un centro storico che non ha nulla del centro storico. Quali misure ha previsto in questo bilancio l'Amministrazione per affrontare questa questione? Perché i centri storici dovrebbero essere le ZTL, i centri storici dovrebbero essere le isole felici, quelle di Pioltello e Limite sono isole tristi. Non sono contento di muovere queste critiche, ma nel mio dovere farlo, altrimenti ci troviamo a felicitarci per le solite cose ma i problemi rimangono lì, passeranno al prossimo bilancio o alla prossima amministrazione e chissà per quanti anni. Anche il problema della sicurezza, lo riprendo rispetto alle missioni del DUP. Come vengono sviluppate, come viene affrontato questo tema nel nostro bilancio? Altro esempio, videosorveglianza del nostro Comune, anche io vorrei capire nel 2020 qual è lo stato dell'arte. Io leggo il DUP, si legge che in questa Amministrazione, in questo mandato l'obiettivo era raggiungere più del 50% del territorio precedentemente controllato, vorrei capire oggi quant'è la percentuale maggiorata di territorio controllato. Questo dovrebbe esserci nel DUP e non c'è. Quindi ripeto: i problemi storici non mi risultano avere non solo soluzioni, ma neppure che siano affrontati in questo bilancio. Faccio un altro rilievo, è notorio che le entrate del nostro ente siano diverse da quelle degli enti limitrofi, il Comune di Cernusco e il Comune di Segrate.

Stupisce ad esempio che però su bilanci diversi con problematiche anche simili perché la manutenzione le strade ad esempio è un problema che hanno tutte le amministrazioni, ricche povere, bisogna capire come viene affrontato e quanto si spende per affrontare quel tipo di problema. Io sono andato a verificare il

bilancio del comune di Segrate che ora è amministrato da un'Amministrazione di Centro Sinistra, e si spende complessivamente nel Comune di Segrate la stessa cifra che spendiamo noi per la manutenzione delle strade. Ora le strade di Pioltello spendendo, come il Comune di Segrate dovrebbe essere quasi lastricate d'oro. Anche qui non mi risulta..., spendiamo tanto, spendiamo quanto un Comune che ha entrate molto superiori alle nostre, eppure il risultato non è un risultato notevole tutt'altro, è notevolmente negativo e faccio un esempio perchè mi piace essere concreto: rotonda Aldi, qua dietro sostanzialmente con le piogge di ormai due mesi fa, tutta la rotonda si è completamente ammalorata e agli angoli della rotonda la strada è completamente disastrosa. Due mesi dopo la situazione è ancora la stessa, forse è cambiata da una settimana, non ci passo da una settimana, scusate, però è rimasto così per due anni, sabato mattina... sono in ritardo di tre giorni rispetto alla correzione dell'ente. Era esemplificativo di una questione più generale che è: spendiamo tanto non mi risulta che sia adeguato ai problemi di Pioltello, dopo di che con i problemi che abbiamo spendiamo così dovremo spendere meno e avere ottimi risultati e non tanto avere scarsi risultati. Questo per me dovrebbe essere il principio.

Su questo do ragione al Consigliere Dio, gli appalti vanno controllati, i bandi vanno controllati, vanno verificati. Se i lavori non vengono fatti o vengono fatti male, le sanzioni, le violazioni vanno accertate, le sanzioni vanno comminate, non possiamo essere passivi. Da questo punto di vista io dico: non si può essere passivi. Questo è un problema non di questa Amministrazione, è un problema di tante Amministrazioni ed è oggettivamente difficile da affrontare, però va affrontato, il risultato deve essere all'altezza di quanto si spende. Per la manutenzione delle strade da noi si spendono sempre tantissimi soldi con risultati scarsi. Come ultimo tema, poi mi riservo altri interventi, il tema della scuola è un tema a cui questa amministrazione è storicamente sensibile, dove anche nel Piano di diritto allo Studio che era il primo punto che ho affrontato da quando sono rientrato in Consiglio Comunale ho riscontrato un'attenzione da parte dell'Assessorato, dell'Amministrazione. Però poi sono andato, in questi due mesi, a verificare lo stato delle nostre scuole e le strutture scolastiche ancora oggi, nel 2020 a Pioltello non sono certamente adeguate e all'altezza, ci sono due grandi problemi tra i tanti: la scuola materna di via Monte Verdi dove il tetto è completamente da rifare ed è, se non ero previsto per il 2020, così come tutti i bagni delle scuole secondarie Mattei Di Vittorio, tutti i bagni, anche questo è previsto. La domanda infatti che mi pongo è siccome sono problemi enormi e mi sembra anche che il rifacimento di un tetto e di tutti i bagni nelle scuole secondarie siano di notevole rilevanza anche dal punto di vista patrimoniale ed economico, io non so se quanto affrontato in questo bilancio sia sufficiente per risolvere quel problema oppure lo affronteremo solo parzialmente, perché continuare ad affrontare nel mondo della scuola piccoli rattoppi con piccoli rattoppi ci porterà tra 10 anni il nuovo a trattare questo tema ulteriormente. Quindi quella scuola deve essere un tema che abbiamo cuore a tutti ma le nostre strutture scolastiche devono diventare all'altezza, dopodichè vanno anche verificate alcune cose perché adesso non ricordo gli anni, ma la scuola materna di via Monteverde Cimarosa di che anno era? 2007..., nel 2020 dobbiamo rifare il tetto di quella scuola, sia la

guaina...Quello che oggi risulta a me che oggi bambini e insegnanti entrano a scuola con i secchi pieni d'acqua ogni volta che piove, è proprio così, ho verificato, ho la documentazione fotografico, credo che non sia ammissibile che costruiamo una scuola materna nel 2007 e nel 2020 i bambini vanno a scuola con i secchi, posso capire una struttura del 1980, ma una struttura del 2007, quindi anche le responsabilità in queste cose vanno accertate perché poi quando spendiamo 500.000 euro per un intervento del genere, più o meno, poi lo specificherà l'Assessore, molto bene, anche quello è un problema, poi mi risponderà a microfono, che le Amministrazioni porteranno avanti da parecchio tempo, forse bene avete fatto a risolvere, come l'avete risolto, potremo discutere, ma questo credo che sia un altro paio di maniche... Sindaco, ma io posso fare il mio intervento senza che lei intervenga fuori microfono?

E' degno di un cittadino tra il pubblico e non lo fanno neanche i cittadini tra il pubblico, che lo faccia il Sindaco mi stupisce... va bene tutto, non voglio fare interventi che toccano nervi scoperti, però posso far svolgere il mio ruolo o è offensivo dire che l'Amministrazione deve controllare che una scuola costruita nel 2007, nel 2020 debba rifare il tetto, offende qualcuno? Non credo l'abbia costruito lei personalmente, Sindaco, però è suo dovere far verificare chi lo ha costruito, come l'ha costruito, se ci sono responsabilità, se ci sono responsabilità accertarle e portare il nostro ente a spendere il meno possibile rispetto a quel punto.

Quindi queste sono le mie valutazioni complessive, mi riservo un intervento successivo per valutare altri aspetti anche in considerazione delle risposte che mi verranno fornite però credo appunto, per finire che sia necessario una discussione politica più che numerica su questo bilancio perché è impossibile che si arrivi in Consiglio a discutere i bilanci che non stanno in piedi, è probabile che si arrivi in Consiglio a discutere di bilanci e politicamente non si condividono.

PRESIDENTE

Grazie. Assessore Gaiotto.

ASSESSORE GAIOTTO SAIMON

Grazie, Presidente, buona sera a tutti. Provo ad andare in ordine con le riflessioni e le domande che sono state fatte per provare a dare alcune risposte. Consigliere Dio via Pordenone, che è quella che lei segnala e che non è via San Francesco verrà riasfaltata nei prossimi mesi vi è già una convenzione con Esselunga vigente che sta sistemando via Giambologna, procederà a rifare la rotonda e poi continuerà per tutta via Pordenone. Credo che questa sia una prima risposta, sulla seconda votiamo, questa sera, il bilancio e settimana prossima, martedì è già calendarizzate in Giunta l'avvio delle alienazioni in modo tale che possano uscire nei prossimi mesi, così come sempre nel mese di febbraio partiranno formalmente, lo vedrà la gente, formalmente sono già partiti, in realtà nei mesi precedenti lavori sull'altra area che abbiamo alienato che è quella per intenderci sopra l'ADT 6 e 7, l'abbiamo alienata l'anno scorso, nella quale Esselunga realizzerà ulteriori 130 parcheggi in piano proprio perché stiamo trattando la partita non soltanto del parcheggi, dei camion, dell'azienda e credo che questo potrà dare una risposta a quel quartiere. Queste cose, come comprenderà, hanno un iter importante, però io credo che

bisogna guardare i problemi con una strategia e la strategia l'abbiamo portata avanti per risolvere questi problemi, non è certo -come dire - solo dichiarandoli che i problemi si fanno, mi spiace che in nessuno di questi casi, lei abbia votato a favore di queste soluzioni, per cui sottolinea i problema, ma quando si portano le soluzioni, non si portano avanti. Per quanto riguarda le riflessioni sul Piano TARI, le cose che ha segnalato già in Commissione. Guardi Consigliere Dio, per carità poi è opinabile il giudizio su qualsiasi tipologia di servizio, io le ho anche consigliato e credo che il collega Bottasini non veda l'ora di portare un'interpellanza in Consiglio comunale in modo tale che si possa parlare complessivamente del tema della pulizia della città, del servizio di igiene urbana. Io credo che i processi, tutti quanti devono essere governati non affrontati con il machete perché il rischio è che si faccia di un problema l'esito complessivo di un servizio quando magari andando e sviscerandolo e affrontandolo anche lì con strategia puntualità, fermezza poi lo si raddrizza anche perché AMSA, io non comprendo per quale motivo lei ce l'ha particolarmente con AMSA, AMSA a Pioltello offre un servizio che impegna 34 uomini tutti i giorni che diventano 48 nel weekend. Pioltello come tutte le città, in realtà perché faccia una chiacchierata con i suoi colleghi del 5 Stelle degli altri Comuni, il tema dell'igiene si sposa spesso anche con il tema dell'inciviltà di una scarsa attenzione, un tempo si diceva: non si buttano le carte per terra, si tengono in tasca, adesso pare si possa mettere nei cestini anche l'immondizia domestica e noi affrontiamo quotidianamente questo tipo di servizio, abbiamo lavorato per fornire servizi migliori, lei era presente due settimane fa all'inaugurazione della nuova piattaforma ecologica. Io credo che l'attenzione dell'Amministrazione sia un'attenzione alta, però io non so, non riesco a capire la modalità con cui lei si approccia a questo tema. Io la seguo, ogni tanto su Facebook, lei insegue le carte per terra e questo è indubbiamente importante, io preferisco invece come amministrazione governarli i processi, ad esempio lei dice che AMSA non ha mai ricevuto una multa, io non ho guardato non è il mio settore, c'è il collega io oggi sono sul sito ho digitato, non sono nemmeno un esperto di queste cose, ho trovato tre determinazioni dirigenziali perché comprenderà che è il dirigente che applica le penali, ne ho trovate casualmente e per una somma di 10.000 euro complessive di ammende ad AMSA e poi non ho verificato se ce ne sono altre, quante sono, di che dimensioni, però è probabile, Consigliere, che lei debba affrontare questo tema in maniera diversa anche perché allo stesso modo invece con più dettaglio so che da quando abbiamo messo mano al regolamento abbiamo lavorato sull'area mercatale, un'altra delle questioni che lei segue, criticando l'Amministrazione di scarso risultato, sono già state comminate 19 sanzioni per un totale di 10.850 euro, più della metà proprio ai temi del pesce che è la cosa che più urta la gente e che è stato argomento di questo Consiglio comunale, perché i processi come dire si governano affrontandoli con attenzione complessivamente, se il tema o il post su Facebook o per così dire la generica rincorsa di problemi senza ragionare e lavorarci quotidianamente il rischio secondo me, Consigliere Dio, è di affrontarli talmente forte per cui se le va di fortuna, ha il 50%, o le va male, e le sta andando male, oppure le va bene. Io direi che forse la strategia che lei sta usando è la strategia sbagliata, anche perché lei non ha di fronte un'Amministrazione che è interessata al fatto che la città sia sporca, ha di

fronte un'Amministrazione che lavora quotidianamente perché la città sia più pulita e ordinata possibile, per cui affronta il nemico cioè valuta uno scarso servizio nella maniera più sbagliata. Rivaluti dire il suo atteggiamento. Per quanto riguarda il tema delle tariffe, come sottolineava la Consigliera Bolzoni, si potrà risultare per alcuni, non per lei Consigliera Bolzoni, un grande lavoro. Io so soltanto che Pioltello tiene delle tariffe dei suoi servizi più bassi, quando addirittura in alcuni casi penso ai servizi di assistenza domiciliare siamo l'unico Comune rimasto fornendo la gratuità a questo servizio. Abbiamo delle tariffe, abbiamo un'addizionale all'IRPEF che è la bassa dell'Adda Martesana quantomeno per i Comuni delle nostre dimensioni, penso a Gorgonzola con lo 0,8 Pessano 0,8, Vimodrone 0,8, Segrate 0,8, Cernusco 0,7, noi abbiamo lo 0,5%, e quando si valutano i Comuni qui attorno, ne cito due amici e così diventa più facile, la spesa corrente di Segrate è di 31.176.000 euro, la nostra è 25.716.000, quella di Cernusco con quasi 6.000 abitanti meno di noi, è di 27.370.000, insomma quando valutiamo la modalità, le risorse con cui la Sindaca di Pioltello affronta il suo mandato sostanzialmente il Sindaco Micheli ha un bilancio in più di noi con il quale poter affrontare i temi della sua città con qualche problema diverso ed Ermanno, il Sindaco di Cernusco, a fine del suo mandato, ha 10 milioni di spesa corrente su mandato più di noi, avendo 6.000 abitanti in meno dei nostri. Queste sono valutazioni, perché a me hanno insegnato che si cucina con ciò che c'è in dispensa e noi non abbiamo tutta questa differenza rispetto alle nostre città in termini di qualità di servizi, ce lo certifica ATS che non è governato certo da persone del nostro colore politico, ce lo dicono i cittadini con il customer service che abbiamo in tutti i nostri servizi e ce lo dice la fatica che fanno i nostri uffici con le loro professionalità per provare a rispondere a tutte le necessità. Io faccio l'elenco dei servizi nostri, di confronto con quelli degli altri Comuni con bilanci ben più ricchi dei nostri, signori, io non chino la testa perché facciamo una figura ottima su tutta la linea.

Consigliere Basile, lei ha fatto un intervento ampio, giustamente merita qualche risposta in più, aumento riduzione delle tasse e delle tariffe. Il suo è un ragionamento validissimo dipende che cosa voglia fare. Mi fa piacere che lei abbia cambiato idea rispetto al 2014 quando si era impegnato, con la sua coalizione a ridurre l'addizionale all'Irpef di un punto nei primi 100 giorni e nel bilancio che la Giunta adottò prima di cadere invece rimaneva invariato per i tre anni successivi. Mi piace che ha cambiato idea, che forse si possono anche aumentare per fornire più servizi, lo confermo cioè avessimo la necessità di aumentare le tasse ai cittadini, questo potrebbe accadere soltanto per fornire servizi aggiuntivi alla nostra città, perché fino ad oggi noi abbiamo dimostrato di saper reggere e farlo con forza senza dover ritoccare niente e senza fare quello che già gli altri Comuni fanno, aumentando qualche tariffa, ritoccando qualche richiesta.

Contratto di quartiere. Lei tocca un nervo scoperto anche perché il nostro bilancio si è fatto carico di oltre 600.000 euro di investimenti di trasferimento da Regione Lombardia perché Regione Lombardia era incapace ad andare avanti, dopo di che si era quindi mosso il cantiere proprio grazie al nostro lavoro. Regione Lombardia non ha verificato -perché lei era lei che doveva farlo - cosa accadeva dentro il cantiere, lo ha fatto la nostra polizia locale trovando materiali sversati da altri

cantieri gestiti dalla stessa azienda, abbiamo bloccato il cantiere, è partita un'indagine, ad oggi stiamo aspettando che regione Lombardia assegni ad un'altra azienda perché si possa ripartire. Nel frattempo il cantiere era andato avanti tant'è che se lei passa, la parte di servizi interni, gli infissi sono stati montati mancano gli ultimi aspetti che sono poi quelli che invece servono di più. Ecco il ragionamento sarebbe semmai quello di dire: l'Amministrazione cosa sta facendo? Forse è l'Amministrazione Regionale che andrebbe un po' pungolata, visto che è della sua parte politica confidiamo che lei faccia questo pezzo come amministratore della città di Pioltello invece che chiederlo a noi, perché noi quando andiamo in Regione ci si dice: i tempi sono quelli che sono, adesso ripartiranno e stiamo aspettando da un po' di tempo. Noi la parte nostra l'abbiamo fatta tutta quanta, abbiamo appesantito il nostro bilancio per essere certi che qualcuno potesse pagare, potesse pagare perché Regione Lombardia non era in grado di pagare le aziende, però il cantiere era di Regione Lombardia, noi pagavamo ALER e Regione Lombardia deve controllare il cantiere bisogna prendersela con le persone giuste perché il rischio è di prendersela con chi si è fatto carico di tutte le difficoltà, le parti più brutte e appesantire i bilanci in questo momento lei comprenderà, è stata una scelta forte perché quel cantiere potesse andare avanti, dopodiché noi non siamo titolari e quindi forse le dovrebbe rivolgere altrove queste critiche. ZTL, sì i nostri centri storici hanno la necessità di una manutenzione costante nelle prossime settimane, si è già chiusa la gara per sistemare il tratto di via Milano, del senso unico che aspettava da tanto tempo che questa amministrazione ha fatto. Effettivamente, diciamo dopo un po' di anni le nostre ZTL sia quella di Limoto che quella di Pioltello vecchia, cominciamo ad avere bisogno di qualche manutenzione, in realtà penso a via Tripoli che dovremmo riuscire a finanziarla quest'anno che versa in alcuni tratti in condizioni tutt'altro che soddisfacenti, così come un normale deterioramento dovuto al fatto che quelle sono strade che sono più trafficate di quando erano state progettate e ricordo che l'appesantimento del traffico su quelle strade deriva proprio da una delibera della Giunta che lei sosteneva, che ha aumentato gli orari di passaggio delle macchine infrasettimanali rispetto a quella un po' più dura, un po' più criticata dai commercianti, lo riconosco fatta dalle Giunte di Centro-sinistra hanno preceduto quella Carrera.

Patrimonio, sul patrimonio bisognerebbe prendere un bel po' di tempo, intanto il nostro bilancio quest'anno ha delle entrate di titolo primo che si sono irrobustite questo ci ha consentito di finanziare un bando per la manutenzione ordinaria degli stabili che ci consente di aumentare da 200 a quasi 500.000 euro l'investimento a bilancio sulla manutenzione ordinaria. Questo l'ha fatto la Giunta Cosciotti, non l'ha fatto nessun'altra Giunta.

Sul patrimonio noi abbiamo investito più di quello che si è potuto fare in questi anni, sarebbe sciocco dimenticare.... Noi siamo in una fase abbastanza fortunata, abbiamo smosso più di 16 milioni di euro di investimenti in questi tre anni e veniamo da anni molto complicati rispetto all'entrata di oneri. Credo che se lei si dimentica che per molti anni i Piani delle opere pubbliche si sono ridotti a lumicino, se lei fa questa dimenticanza essendo nel Consiglio Comunale dal 2001 come me, devo credere che lei sia in malafede e che non abbia la voglia di

ricostruire quello che è successo in questi anni alle Pubbliche Amministrazioni. Detto questo ha, nel suo elenco, dimenticato casualmente la scuola di Limito che però quest'anno sta bilancio con un investimento di 2 milioni. Si deve essere perso che questi anni sulla Villa Opizzoni siamo intervenuti per mettere in sicurezza il tetto e cita poi invece due nervi scoperti: il primo quello del tennis e poi quello della piscina comunale. Io mi sono permesso così, per pignoleria, di andare a verificare il Piano delle opere pubbliche adottato in Giunta dalla Giunta Carrer, e già allora evidenziava una necessità di un project financing di 500.000 euro sul tennis. Vuol dire che questo tema non è un tema che si è trovata la Giunta Cosciotti che ha chiuso una struttura perfetta per incapacità di fare i bandi, è che su quella struttura non si mettevano soldi da tanto tempo, per carità ce ne erano di meno, si dirottavano altrove e neanche la Giunta che lei sosteneva riteneva di dover investire con risorse dell'ente ma provando a sfidare il privato su una gestione. Ecco noi ci abbiamo provato, siamo usciti con due project un po' più consistenti di quello che voi immaginavate e purtroppo il privato non ha risposto come volevamo e probabilmente non avrebbe risposto nemmeno voi perché evidentemente il mercato è quello che è. Di sicuro 500.000 euro che era il vostro, 800 che era il nostro, sicuramente non era a sufficienza per rimettere in sesto quel servizio. Quando lei mi segnala tutte queste necessità, io le chiedo anche di segnalare delle precedenze perché quest'anno noi abbiamo deciso di cominciare a investire sulla scuola di Limito che è chiusa da quasi vent'anni, bisognerà investire ben più soldi di quelli che oggi, anche in un momento di positività di entrate di parte di investimenti, abbiamo in una prospettiva. Per cui non basta dire che bisogna investire, lei ci sta per caso chiedendo di vendere o di accendere dei mutui? Perché questo può stimolare un dibattito, per accendere mutui, bisogna pagare i ratei, per pagare i ratei bisogna trovare spazi in spesa corrente, per cui o si aumenta l'addizionale all'Irpef, oppure si tagliano dei servizi, perché altre vie che era quello che chiedeva lei non ve n'è abbastanza

Per quello che riguarda le scuole, guardi Consigliere Basile, probabilmente è stato disattento negli ultimi anni, ma la quantità di interventi -ho provato a cominciare a scrivere, ma poi mi sono annoiato - che abbiamo fatto da piccoli a medio grandi sono tantissime, lei è stato disattento però mi ha stuzzicato il pezzo su via Monteverdi, perché lei o era disattento oppure proprio non lo sa ma proprio in questi giorni si è chiusa una querelle sulla scuola di via Monteverdi che va avanti dal suo collaudo che ha visto l'ufficio tecnico trattenere all'azienda 260.000 euro, obiettando proprio rispetto al collaudo di alcuni aspetti. E siamo arrivati, verrà rimesso a bilancio nei prossimi giorni, anzi io ero convinto che fosse successo già oggi, mi dice la dottoressa Tirico che è più precisa di me che avverrà nei prossimi giorni, 260.000 euro perché quel contenzioso si è chiuso a nostro vantaggio e, non a caso il Piano delle opere pubbliche di quest'anno che andiamo ad approvare questa sera prevede 130.000 euro di investimenti sul tetto che sono esattamente la metà di quelli che dovevamo, che avrebbero potuto pagare all'azienda e che non abbiamo pagato perché abbiamo riscontrato dei difetti. Per cui, siccome non ero io l'Assessore all'epoca, io sono quello che registra la chiusura di questa partita, se lei segnalava una mancanza di controllo, una disattenzione dell'ente, dei nostri uffici l'ha fatto proprio sull'esempio più sbagliato anche perché invece, su quello,

abbiamo evitato di pagare 260.000 euro ad un'azienda che aveva lavorato, ce ne siamo accorti e per questo abbiamo obiettato e abbiamo anche vinto.

Pr quanto riguarda il tema della videosorveglianza, guardi il tema della videosorveglianza che lei citava noi l'abbiamo risolto come obiettivo nella prima variazione di bilancio nel luglio del 2016 con il più grosso investimento fatto in una volta sola in videosorveglianza, con quel provvedimento abbiamo raddoppiato il sistema di video sorveglianza del Comune di Pioltello, l'abbiamo implementato non raddoppiando ogni anno perché, a quel punto non era più necessario, l'abbiamo implementato anno per anno, ma l'obiettivo di raggiungere a fine del quinquennio, l'obiettivo del raddoppio lo abbiamo raggiunto con il primo atto che abbiamo fatto. Per cui pacta sunt servanda, questo l'abbiamo lo rispettato alla prima occasione utile. Strade, così come quest'anno il bilancio ospita un incremento sulla manutenzione ordinaria degli edifici con uno sforzo notevole, vedo l'architetto Taraschi ha seguito un bando particolare proprio su questo tema che è un tema che noi sentiamo parecchio, le strade sono un'altra delle attenzioni che abbiamo portato avanti come amministrazione: 800.000 euro nel 2017, 800.000 euro nel 2018, 3 milioni nel 2019, per quanto riguarda Mantegna e D'Annunzio e siamo in chiusura di questa che sarà una completa rivisitazione dell'asse nord-sud della città e questa sera votiamo 2 milioni di manutenzione sulle strade. Se vado indietro nel tempo non trovo un'infilata di queste dimensioni, se non quando i Piani delle opere pubbliche della città di Pioltello erano di ben altre dimensioni. Questo perché? Perché le nostre strade per diverso tempo non è che non si è voluto asfaltarle, non si sono potute asfaltare perché l'afflusso di oneri per la manutenzione straordinaria era pressoché vicino allo zero, guardo il collega, il Consigliere Finazzi, ricordo che mi ha insegnato cosa sono le tacconature e lui era contento quando riusciva a farne qualcuna. Noi oggi invece asfaltiamo intere strade, ipotizziamo di rivisitare tutto l'asse nord-sud della città. E' chiaro che gli uffici chiedono una costanza di investimenti e il Piano delle opere pubbliche pluriennale che lei dovrebbe aver visto prevede investimenti importanti anche l'anno prossimo e l'anno dopo ancora. Credo che aver anche ragionato, prima di partire con le grosse opere sul tema del cablaggio della città con l'operazione seguita dal collega Bottasini Open Fiber, sia stato intelligente perché le manomissioni che abbiamo fatto sono importanti oltre 70 km di fibra e 40 km di scavi che, in qualche modo hanno addirittura peggiorato la situazione delle strade ci hanno spinto - come dire- a incidere sugli asfalti in maniera corposa solo dopo che Open Fiber aveva finito, tant'è che quest'anno ipotizziamo 2 milioni di strade, le faccio un elenco banale che è stato costruito dagli uffici a partire dalle strade più conciate: via Platone, Amendola, marciapiedi Raffaello San Francesco tutte e tre le rotonde, alcuni tratti della San Francesco, la ciclabile sulla San Francesco e degli orti, via Paolo uccello, marciapiede lato nord, via Cimabue marciapiedi e strada via Nenni, via delle Ande, marciapiede lato nord, via Panama Bolivia, marciapiede lato scuola, via Wagner 165.000 euro la rifacciamo tutta quanta, via Cimarosa 100.000 euro la rifacciamo tutta quanta, via Cilea, via Bellini, via Milano di fronte al Machiavelli, via Perugino, via Monza e via Lombardia a Limite la rifacciamo tutta quanta per 200.000 euro, via Venezia e Torino a Seggiano, via Pio La Torre, via Grandi, via Dante, via I Maggio, via

Deledda, via Zara, piazza da Giussano, via delle Rimembranze cimitero di Limito ciclabile San Felice, parcheggi caserma. Io credo, Consigliere, che sarebbe bastato un po' più di attenzione per non dover dire certe cose questa sera. Chiudo tra l'altro sulla rotonda dell'Aldi lei sbaglia perché Città metropolitana l'ha asfaltata poco prima di Natale, i tratti, i piccoli tratti che erano risultati di competenza nostra sono sistemati questo sabato, si asfalta quando si può, quando le condizioni meteo lo fanno e sabato abbiamo fatto quel tratto di via Dalla Chiesa e l'imbocco della rotonda dell'Aldi. Ieri, il tratto del cimitero del marciapiede di fronte alle scuole di via Molise, la chiesa di Limito, la Chiesa nuova tra l'altro sistemando anche gli aspetti delle discese degli accessi per disabili. Mi permetta, Consigliere Basile di dire che ci sono tante lacune, per carità, lei è appena entrato in Consiglio comunale, un po' poi gliele si passa, non è tutta colpa sua, però molte di queste lacune derivano dal fatto che il suo gruppo politico è assente sulle 44 sedute che il Consiglio Comunale ha fatto in questi anni è stato assente al 54,5% delle presenze, con dei picchi, penso al collega suo predecessore Galimberti del 59% delle assenze. Peggio ha fatto soltanto il vostro miglior Sindaco che è stato assente a 93%. Forse molte delle lacune nelle sue riflessioni di oggi, della non conoscenza, degli obiettivi che stiamo con facilità raggiungendo derivano dal fatto che siete stati il gruppo meno presente, meno attento meno rispettoso anche degli elettori che vi avevano votato. Chiudo rispetto al Documento Unico di Programmazione che è la vera anima dei nostri bilanci e può piacere o non piacere indubbiamente all'opposizione, forse non deve piacere, perché forse anche qui perché siamo appassionati di cose fatte bene, di atti fatti bene è diretta derivazione del nostro programma elettorale che era meno forse romantico per come era scritto, era molto tecnico, ma era una linea programmatica già scritta, molto precisa che ci ha consentito di scrivere 80 e rotti obiettivi strategici, che stiamo portando avanti. Quella è l'anima del nostro progetto, se non piace ad uno dell'Opposizione non mi spaventa, anzi credo che sia legittimo, le differenze sono proprio il fare della democrazia per carità di Dio non è che possiamo piacere a tutti, sarebbe di una noia mortale. Però io credo che tra tutte le cose che si è dimenticato di citare, era proprio il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti sul DUP che chiude parlando di coerenza del Documento Unico di Programmazione con le linee programmatiche di mandato- Questo io credo che -come dire- spieghi il meglio di questo bilancio, coerente con ciò che noi avevamo promesso ai cittadini e che dal nostro programma elettorale è diventato linea programmatica, e Documento Unico di Programmazione. Non chiedo di più, se non il rispetto per le differenze, a lei può non piacere però se bisogna citare tutto, citiamo anche la coerenza dei nostri strumenti rispetto alle promesse che avevamo fatto.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Consigliere Cazzaniga prego.

CONSIGLIERE CAZZANIGA ALBERTO FABIO

Grazie, Presidente. Parto con una battuta verso Giampiero che con un po' di leggerezza guardava l'abbassamento delle aliquote, dico: guarda Giampiero tanto

ormai siamo amici, compagni di governo che quasi dico che è un peccato che alle amministrative, alle elezioni locali è un po' ostentato, un po' zoppicante, sennò in tanti paesi e in tanti Comuni avremmo un abbassamento delle aliquote delle tasse, quindi è meglio comunicare questa cosa, magari si invertirà un po' il trend delle prossime elezioni. Rispetto a quanto diceva il Consigliere Basile, io sono contento di questo intervento perché molte volte ci siamo trovati a discutere di atti in Consiglio Comunale ma anche di bilanci e dire: quasi faticiamo un po' a vedere le differenze tra Maggioranza e Opposizione.

C'è, oggi, una differenza importante che sarà giusto poi parlarne, discuterne, anche nelle prossime campagne elettorali, è giusto che trovi un riscontro anche nei programmi che mentre, non dico che è quasi auspicato un aumento delle aliquote per finanziare altri servizi ma comunque si guarda con interesse questa possibilità come detto dal Consigliere Basile, da parte del Centro Destra, direi che su questo tema qua, stante la situazione attuale dei servizi io come e noi come Partito Democratico direi che siamo abbastanza talebani su questo perché per la portata e l'importanza dei nostri servizi non c'è un bisogno in questo momento di aumentare le aliquote e da questo punto di vista ci saranno anche delle differenze importanti da portare in campagna elettorale, e immagino che non ci sarà un cambio di rotta e una riduzione addirittura delle aliquote nei programmi elettorali del Centro Destra. Abbiamo fatto prima il confronto fra qual è la situazione del bilancio del Comune di Pioltello e quello del Comune di Segrate. Dicevamo quasi che come siamo sfortunati, come è sfortunata Ivonne ad avere quasi un bilancio in meno nei cinque anni di mandato rispetto al Comune di Segrate.

Io mi metto dall'altra campana, sei stata fortunata Ivonne, a non avere altri tipo di problema, quindi da una parte c'è questo problema, ma dall'altro visto che alcuni fatti anche di cronaca anche rispetto al Comune di Segrate li abbiamo portati in questo Consiglio vista l'attualità per i Consiglieri, che erano presenti in Consiglio per il fatto che il Comune di Segrate è entrato molto spesso nei dibattiti in campagna elettorale in questo Consiglio, è giusto anche ricordare questa cosa, sei stata fortunata perché hai avuto un'eredità migliore. Abbiamo parlato prima di bisogni della città, è vero che i bisogni sono sempre maggiore e anche più difficili affrontare così e siamo oggi qui a parlare di un bilancio che conferma quelli che sono i servizi che vengono offerti e sfido chiunque a dire che oggi i servizi offerti dalla città di Pioltello non sono all'altezza rispetto a quelli che sono i bisogni, per me è questo un valore perché vuol dire che nella gestione comunque riusciamo ad essere all'altezza di quelle che sono le sfide che abbiamo. Abbiamo fatto un confronto con il Comune di Segrate che ha un'aliquota Irpef di tre punti maggiore...? Allora è giusto anche parlare dei servizi e capire dove il Comune di Segrate ha dei servizi maggiori, i migliori dei nostri, l'offerta e capire cosa possiamo migliorare. Da questo punto di vista non ho avuto un riscontro, però magari la discussione è lunga e se ne potrà parlare. Rispetto ad altre forme di finanziamento dell'ente, in realtà noi abbiamo..., la ripresa dell'urbanistica, ad oggi, non ha portato un apporto sulla parte investimenti, noi abbiamo la possibilità di aumentare quella che è la spesa nella manutenzione ordinaria e anche prima si parlava che non c'è l'indirizzo del bilancio, non c'è un'anima, laddove si decide di destinare maggiori fondi a attività come quella della biblioteca o ai servizi Sociali,

con maggiori maggiori finanziamenti rispetto al tema della disabilità, io leggo quello che è un'anima di questo bilancio qui.

Rispetto a quello che diceva, che è interessante, il Consigliere Basile sulla lettura del DUP, io credo che sia legittimo perché è abbastanza soggettivo la leggibilità di un documento. Quello che mi è difficile comprendere come questo avvenga al quarto anno che questo documento è redatto in questa modalità e questo mi fa pensare a a due possibilità o che fino adesso non era mai stato letto questo documento e quindi in generale anche la sua forza politica non l'aveva mai eletto oppure che comunque potrebbe farsi aiutare da chi prima di lei non muoveva queste critiche e riusciva a trovare una certa leggibilità nel documento. Quindi sarebbe interessante capire anche se l'anno prossimo sarà leggibile oppure se effettivamente non era mai stato letto prima. Si parlava prima di navigare con tranquillità come se non fosse un valore. In realtà penso che avere un'Amministrazione che rende l'attività amministrativa stabile sa assolutamente un valore anche viste le cronache passate. I tema degli investimenti sul patrimonio assolutamente all'Ordine del Giorno, però bisogna essere consapevoli di quelle che sono le entrate anche sulla parte investimenti e se dare delle priorità. Non si può, per me dire, non è stato fatto abbastanza sulla parte del patrimonio sugli investimenti del patrimonio, però dall'altra parte dire: bisognerebbe fare di più per le strade e dire che bisogna fare meglio sulle strade però spendono di meno, è molto bello però è un po' - diciamo - furbo come ragionamento però tutto è lecito. Una cosa rispetto alle strade di Segrate, abbiamo parlato delle strade di Segrate, io magari sarò particolarmente sfortunato però mi capita spesso di fare il tunnel della Cassanese, quindi bellissima situazione, di fare poi le varie rotonde della Cassanese, poi addentrarmi nelle strade di Segrate. Io non è che le trovo così diverse dalle strade di Pioltello o migliori, sarò sfortunato, e frequento molto spesso il Comune di Segrate perché ho dei parenti e magari il Consigliere Basile non lo frequenta da un po' di anni.

Da questo punto di vista, non so se effettivamente.. Quindi è difficile parlare in maniera oggettiva di questi temi però non vedo questa grande differenza fra le nostre strade e quelle di Segrate, anche considerando che in molte strade di Pioltello c'è un traffico anche di mezzi pesanti che hanno poi ripercussione anche sulle strade.

Chiudo con l'ultima cosa, abbiamo parlato prima dell'essere passivi o meno, io al netto di quelli che possono essere qualsiasi tipo di polemica ecc. se essere passivi vuol dire riuscire a mantenere i servizi che offriamo, con le aliquote ad oggi, con una città che comunque risolve i problemi che sono dettati molte volte dal tessuto sociale particolarmente difficile, io credo che sia un valore, in questo momento essere passivi, mettere in tranquillità la città e i servizi che vengono offerti e credo che essere passivi dall'altra parte vuol dire essere pragmatici e non fare voli pindarici rispetto a grandi opere ma investire sulle strade che molte volte sono, a detta anche delle interrogazioni che vengono portate in Consiglio Comunale, il tema più caldo da affrontare, credo che in questo caso sia un valore essere passivi. Mi riservo poi di intervenire, se ci saranno altri argomenti interessanti. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Consigliere Dichio ha chiesto la parola, grazie.

CONSIGLIERE DICHIO MIRKO

Grazie, buona sera. Prima di tutto volevo partire con un suggerimento all'Assessore Bottasini magari di organizzare un pullman o comunque un IVECO per andare a Roma con i dirigenti di AMSA per capire come si fa la pulizia con AMA a Roma che probabilmente può essere e secondo me è un buon suggerimento che io prenderei in considerazione.

(Intervento fuori microfono)

Sì, posso gentilmente fare il mio intervento, se lei mi disturba poi perdo il filo della discussione. Detto questo volevo o fare un piccolo elenco degli interventi fatti in questi i tre anni e mezzo di amministrazione, venivano detti precedentemente, ma secondo me una carrellata comunque non guasta. Non più di 10 giorni fa abbiamo inaugurato la nuova piattaforma ecologica che a detta di chiunque è comunque all'avanguardia, assolutamente un investimento che è controcorrente rispetto a quello che fanno altre amministrazioni vede un investimento importante da parte di questa amministrazione. In questi tre anni e mezzo è stato rifatto un annoso problema della città che era piazza del mercato, si è messa mano lì, ed è un intervento che, da anni, si attendeva per dare risposte a delle esigenze concrete. La nuova viabilità veniva detto che si sta mettendo mano, ma in parte è già cominciata. L'illuminazione pubblica a led, mi sembra che sia un'altra cosa da mettere bene in risalto quando si parla di sicurezza l'illuminazione oltre che mettere in sicurezza la viabilità mette in sicurezza anche le nostre case, la nostra incolumità perchè passeggiando per i viali, per i dialetti è comunque una maggior garanzia di sicurezza, una maggiore illuminazione. A livello scolastico tablet... - non mi devi sabotare Walter sennò diventa u problema - detto questo, la palestra di Limito, con qualche piccolo intoppo comunque ha dato soluzione ad un problema che anche questo era assolutamente di lunga data ,di lungo corso. Open Fiber veniva chiamata ed è oggettivamente un problema, è stato per le nostre vie che dopo tre anni di assenza della politica comunque hanno risentito di questo ulteriore intervento che però ha consentito, perché si danno tante cose per scontate, e soprattutto quando non si hanno figli in età scolare certe cose magari non le si pensa, ma tutte le nostre scuole che oggi sono con la possibilità di offrire il consulto on-line dei diari scolastici, comprese le elementari, guardate che non è un dato da da poco. E questo si è potuto fare grazie al fatto che appunto Open Fiber ha portato anche nelle scuole elementari oltre che nelle scuole medie la fibra e conseguentemente ha consentito di far sì che i docenti, gli insegnanti, i professori e le famiglie possano relazionarsi in maniera costruttiva. Ripeto questo sì, è da città molto più grandi e molto più ricca di Pioltello, perché chi lo fa, lo fa sulle scuole medie, farlo sulle scuole elementari credo che sia abbastanza un'eccellenza da questo punto di vista. La caserma dei carabinieri che, seppur con qualche intoppo comunque sta davanti nella sua espansione dal punto di vista della nuova realtà. Volevo anche far presente che veniva citata prima la vecchia caserma, non è però di competenza di proprietà dell'Amministrazione Comunale di Pioltello, comunque l'Amministrazione Comunale di Pioltello non ci può mettere mano su questo aspetto.

Sulla questione della raccolta differenziata, ma anche per quanto riguarda la pulizia delle strade con delle osservazioni a volte anche oggettivamente pertinenti, però il fatto di non dover spostare le macchine nelle giornate di punta delle strade, anche questo sia comunque un motivo di vanto per la nostra città. E' stato costruito un nuovo parco, un nuovo parco in allestimento, si spera che possa essere pronto quanto prima, un altro sta per partire con la caratterizzazione quindi anche questo mi sembra assolutamente un aspetto da mettere bene in evidenza. La progettazione della nuova scuola sta proseguendo. Il recupero di una storica scuola come quella di Limito che si sta provando a verificare se è oggettivamente attuabile. Credo che tutta una serie di interventi siano un dato di fatto e non vado a ripercorrere tutte quante le osservazioni fatte dall'assessore. Passando più specificatamente alla questione del tema di questa sera mi sembra che il Comune di Pioltello dal punto di vista economico e quindi del suo bilancio goda di ottima salute grazie anche al lavoro fatto in questi anni senza mettere mano al Piano tariffario, quindi tutte le aliquote sono rimaste invariate. Veniva detto prima che l'addizionale Irpef è rimasta allo 05% e veniva detto prima: è la più bassa della Martesana almeno per Comuni paragonabili al nostro per grandezza. Anche le altre tasse dalla pubblicità, alla pubblica affissione, la TARI, tutte confermate come costi. Il nostro è un bilancio coerente con gli obiettivi che ci siamo dati. Il nostro bilancio consente di mantenere su ottimi standard, ma veniva detto prima con le potenzialità che noi abbiamo, confrontandoci con il nostro patrimonio familiare..., bene, noi diamo servizi d'eccellenza a livello di servizi della disabilità: il CDD, il CSE, servizi per l'infanzia, i nidi. Credo che il Piano delle Alienazioni invece sia un altro aspetto da mettere bene in evidenza, perché sarà un tema, che sono anni, decenni...da niente...

Ma dopo anni, decenni questa Amministrazione è riuscita a mettere mano alla questione annosa del Parco delle Cascine dove si è messo in sicurezza quel territorio, lasciando la sua valenza agricola, e sapete, è molto facile fare per le amministrazioni cassa con speculazione edilizia, scusate il termine brutale così terra terra, però utilizzando un'opportunità come quella, un territorio così vasto, bastava alienarne o far sì che una parte di quel territorio fosse reso libero all'edilizia dei più diversi generi e l'amministrazione avrebbe avuto molti più soldi da poter spendere, questo credo che sia un aspetto che viene poco valorizzato per quello che è, ripeto: questa Amministrazione ha messo mano a questo tipo di aspetto.

Credo anche che sia da mettere in evidenza, credo che non sia stato ancora messo bene in risalto, mi sembra se non ricordo male, è stato detto anche nella Commissione, che questa Commissione ha circa 360.000 euro di mutui, circa, perfetto, su un bilancio, veniva citato prima di 25.716.000 se non ho preso male nota che equivale all'1,4% del nostro bilancio. Scusatemi ma anche questo mi sembra un tema da mettere assolutamente in risalto.

Questa Amministrazione non mette le mani nelle tasche dei propri cittadini, se poi le necessità porteranno a dover valutare interventi che portino alla variazione delle tariffe, quella sarà una scelta che la Giunta prenderà in considerazione, poi passerà da questi tavoli, però mi sembra un aspetto da mettere in evidenza perché si danno tante, troppo cose per scontate. Stiamo attenti all'efficientamento economico ed

energetico. Diciamo che 130.000 euro approfittando dei bandi pubblici da investire vadano comunque messi in risalto.

Poi permettetemi infine di ringraziare il Sindaco, la Giunta, ma anche in particolar modo perché non bisogna mai dare troppo per scontato il lavoro che viene fatto. All'Assessorato al Bilancio, in quanto dietro al lavoro che spesso e volentieri si dà per scontato, è un lavoro fatto dietro le quinte, non così evidente come qualcosa che oggettivamente viene presentato alla città, è motivo di discussioni perché comunque dall'Assessorato al Bilancio passano tutte quelle risorse e tutte quelle approvazioni che consentono ai vari Assessorati di poter avere le risorse economiche per poter intervenire avendo le coperture per fare i propri interventi.

Però in questo non va, a maggior ragione, dimenticato il lavoro fatto dagli uffici e dal dirigente finanziario che, di comune accordo con l'Assessorato fanno sì che questo lavoro egregio possa essere compiuto. A volte si danno troppe, tante cose date per scontate e ogni tanto è opportuno mettere qualche puntino sulle "i".

PRESIDENTE

Prego. Io ho iscritti nell'ordine Finazzi, Dio Berardi. Prego Finazzi.

CONSIGLIERE FINAZZI WALTER ANTONIO

Hanno detto tanti, specialmente gli ultimi due interventi, sia Alberto che Mirko, le cose che volevo dire dal punto di vista pratico. Però permettetemi di dire che mi mancava da un po' di anni il buon Ronnie con il suo benaltrismo, Ronnie era già noto negli anni scorsi con il "ci vorrebbe ben altro", quindi anche stasera elogiando il fatto che il bilancio andava bene, però ha detto: ci vorrebbe ben altro.

Io dico: come si può dare del passivo a un'amministrazione che ha fatto tutto quello che ha fatto o detto poco fa Mirko o Alberto, e come si può dare del passivo a un'amministrazione che sta guardando avanti, penso alla scuola di via Galilei, penso alle RSA, penso alla scuola di Limito, penso anche a tennis che in questo momento sta litigando con i vari progetti.

La viabilità, abbiamo finalmente interrato la Cassanese e adesso finalmente partiremo perché ci sono i progetti e anche i soldi per rifare completamente la viabilità a Pioltello, ma cosa si fa a dire che è passiva? Io mi incazz**ei Ivonne, se fossi in lei, come si fa a dire che siamo passivi? E dopo per non dire di un'altra roba, siamo sempre passati come il partito delle tasse, ci sta dicendo che dobbiamo alzare le tasse... bisogna dirlo alla Meloni che va in giro, sennò la colpa è sempre nostra che dobbiamo alzare le tasse. Io potrei dire, non so,... ecco, quando si dicono certe cose, io mi incazz*o sempre, dite di tutto di questa Amministrazione, ma non dite che è passiva e non che vede il futuro perché io a Ivonne ho sempre detto che a me piace come governa perché governa con il buon senso della buona madre di famiglia, lei e tutta la Giunta naturalmente. E' chiaro che tra il rifare via Galilei e il tennis, in un primo momento sceglie la scuola di via Galilei. È chiaro che tra il Castelletto e la RSA avrebbe preferito la RSA prima del Castelletto, però è stata obbligata. Da questo punto di vista io penso che il buon senso sia quello che debba sempre vincere, senza dimenticare che noi veniamo da anni, non so se vi ricordate, sarà che io sono vecchio e magari anche un po' rincoglionito in cui ho fatto l'Assessore e c'era il Patto di Stabilità, che ci faceva vedere i problemi da

risolvere però i soldi non potevamo spenderli perché erano accantonati, finalmente abbiamo una Giunta che quei soldi inizia a spenderli e ha progetti per il futuro, come del resto avevamo noi perché mi fa piacere che continuate su quella scia dell'unire la città migliorarla e bla bla bla, io dico: dite tutto ma non che questa sia una Giunta passiva e grazie ancora per il bilancio perché so che dietro alla facciata che è la Giunta, Ivonne, Saimon e tanti altri c'è anche un grosso lavoro degli uffici alle spalle e abbiamo la fortuna che abbiamo la gente con in mano ...quadri che riescono anche a indicarci la via, siccome di solito neanche dal punto di vista finanziario, tutto questo. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Dio aveva chiesto di nuovo la parola.

CONSIGLIERE DIO GIAMPIERO

Sì, era per rispondere all'Assessore in merito al mio atteggiamento perché comunque facciamo un passo indietro, con tanti interventi era giusto calmare un po' le acque.

Io ho iniziato a fare il Consigliere Comunale non dico per sbaglio ma quasi nel senso seguendo Beppe Grillo mi sono affezionato "andate sui territori mettete la faccia" è iniziata così la mia attività politica sul territorio.

Io non vi vedo come dei nemici da combattere, io ho iniziato con uno spirito , a parte il vaffan***o però quello era diretto alla situazione di dieci anni fa a Roma, però ogni tanto qualcuno ci vuole anche da queste parti, la questione qual è? Io mi sono letto il mio TUEL, obblighi e doveri, ho iniziato a lavorare sul territorio, ho guardato quali erano le spese più grosse, ero molto vicino alla piattaforma zero waste, rifiuti zero, quindi mi sono appassionato al tema, ho visto come veniva fatto e applicato e fatto sul mio territorio dove ci vivo e quindi ho iniziato a lavorare in questo senso. Quindi lei dice che al mercato sono stata fatte 10.000 euro di multe. Io la invito anche a guardare anche le date di quelle multe, io sono tre anni che rompo... -non si può dire...- ho alzato un po' l'attenzione su quel tema e quindi qualche multa è iniziata a fioccare. quindi non è che devo rivedere il mio atteggiamento perché io non l'ho vista come una cosa che ho fatto un danno a qualcuno. Io ho cercato di portare avanti una cosa in cui mi sentivo di accendere l'attenzione, quindi un risultato l'ho ottenuto, come diceva Bottasini quando ci siamo incontrati in piattaforma, l'ho invitato, gli ho ho acceso la curiosità, ho acceso la curiosità quando gli ho detto che la piattaforma era, dal mio punto di vista più piccola di quello che avrebbe dovuto essere, ha verificato, ha dovuto riprendere i documenti comunque ha fatto un'analisi in più, comunque a qualcosa è servito voglio dire e poi sono arrivato lì e non c'era la montagna del sale, magari ce l'hai te in salotto o in box il sale che va a spasso, fammi finire.. sennò perdo il file. Per tornare a quello che diceva Basile sul DUP, anch'io ho avuto lo stesso problema, non dico di incongruenza, di vedere scritte cose che poi in realtà non sono riuscito a verificare. Faccio una su tutte, in campagna elettorale si è parlato molto delle residenze nel quartiere Satellite, piazza Garibaldi. Si è parlato molto, uno dei primi problemi di Pioltello come lei ben sa perché è stato anche al sociale, e l'emergenza abitativa che a Pioltello è molto forte. Quindi camminando con la

mia bella macchinetta per Pioltello sono passato davanti a un palazzo di proprietà del Comune e ho visto un sacco di belle macchine nuove parcheggiate sotto. Allora mi si è accesa la lampadina e ho detto: ma fammi verificare, o così giusto per curiosità se tutto va come deve andare e ci ho messo un anno e mezzo ad avere gli atti di quel palazzo lì, un anno e mezzo, non c'erano gli ISEE, non si sapeva chi c'era dentro, tre appartamenti erano stati occupati, poi si è attivato giustamente il Segretario generale, ha attivato una ricognizione, tutto torna alla normalità molti non hanno presentato l'ISEE, gran parte della città.... (salta registrazione)... Spero tutto sia tornato, a stretto giro magari tornerò dal Segretario Generale per avere il documento, ma poi guardi il DUP e vedi tutte le caselline verdi, analisi procedure, il server, incrocio dei dati e poi sul palazzo di proprietà del Comune dove dovrebbe essere la prima cosa da guardare non c'è questo tipo di approccio, quindi un dubbio ti viene e dici: ma è sincro questo documento, è puntuale o bisogna andare a verificare voce per voce. Perché lei dice che il Revisore dei Conti ha detto: è adeguato alle linee programmatiche... il Collegio dei Revisori..., è coerente con linee programmatiche, però tra le linee programmatiche, il DUP in mezzo c'è il lavoro svolto sul territorio che i Revisori dei Conti non vedono se tu, sul territorio realmente l'ha fatta quella cosa lì, l'hai promessa, l'hai fatta sul DUP. Poi sul territorio bisogna andare a verificare, noi abbiamo come compito dei Consiglieri comunali quello di andare a verificare sul territorio se tante cose sono state fatte oppure no. Quando ricevo risposte un po', non dico arroganti, perché non sarebbe la parola giusta, però un po' come se do fastidio, cioè io sto cercando di..., ho visto un' incongruenza, ve la pongo, voi avete più strumenti di me e mi aspetto delle risposte puntuali, non puntuali, non l'abbiamo fatto, stiamo o verificando, vaghe quello che volete, ma non essere attaccato perché ho sbagliato linea politica. Voglio dire: io sto cercando di fare il mio, nel mio piccolo, nei nostri posticini di opposizione vi guardiamo, vediamo una muraglia davanti, siete tantissimi, quindi avete molti strumenti di noi, l'unica cosa che possiamo fare è punzecchiarvi e spronarvi dove già state facendo a fare magari un pelino di sforzo in più, questo è l'approccio. Quindi per quello che noi, con questi documenti facciamo fatica perché noi abbiamo molti meno strumenti di voi, ci affidiamo ai documenti che ci sottoponete, giustamente per obbligo di legge perché vanno fatti – giusto? - però non riusciamo poi, dobbiamo fare delle verifiche più con l'affanno degli uffici comunali perché ogni volta che chiedo un documento, hanno già il loro lavoro, arrivo io e gli chiedo anche degli atti. Poi mi sento rispondere: guarda qui c'è l'armadio, lì c'è la scrivania, siediti lì, ci sono tutti i documenti che vuoi. Esatto, capisci che un povero Consigliere di Opposizione ricevere un documento... direi di più..., ricevere una risposta che non fare una roba di questo tipo, sedermi davanti a una scrivania che non saprei neanche qual è il tipo di documento perché non sono un tecnico quando io chiedo se sono state versate delle cauzioni, mille domande che mi faccio, per me è impossibile fare una roba di questo tipo.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Berardi, aveva chiesto la parola.

CONSIGLIERE BERARDI ROSARIO

Questa è la terza serata che mi tocca parlare di bilanci, anche se naturalmente le altre due serate, si trattava di bilanci condominiali e questa sera trovandomi qui per la terza volta a discutere di bilanci, non vorrei che succedesse in Consiglio Comunale quando di solito nelle assemblee condominiali.

E' sicuramente un momento molto importante quello del bilancio di previsione perché si vanno chiaramente a valutare una serie di dati, una serie di elementi, e si va a valutare come gli amministratori spendono i soldi dei cittadini.

E' chiaro che quando si affrontano temi di questo genere, io penso che al di là dei confronti con città vicine, bisognerebbe avere presente, innanzi tutto, la nostra realtà, cos'è diventata oggi Pioltello, cos'è Pioltello, come sta la gente che vive a Pioltello dal punto di vista economico, dal punto di vista sociale, diciamo da tutti i punti di vista, e su questa analisi puoi impostare qualsiasi tipo di politica economica e amministrativa. Ora, è chiaro che non stiamo parlando di una metropoli con 10 milioni di abitanti per cui bene o male ognuno di noi conosce questa -vivendoci - questa realtà, però poi quando andiamo a leggere "Pioltello è la seconda città in Italia con reddito più basso..., il reddito pro capite più basso" a livello lombardo, limitiamoci alla Lombardia. Pioltello come seconda città con il più altro numero di presenza di stranieri, Pioltello come seconda con il reddito IRPEF più basso della Lombardia.

Andiamo a vedere gli abitanti. Pioltello è una città che non sta crescendo e non è cresciuto in questi anni, siamo fermi a 37.000, è un bene o un male, diciamo queste sono analisi che andrebbero fatte che qui non abbiamo, per cui su questo poi si innesca chiaramente i meccanismi di bilancio, il bilancio è fatto da entrate da uscite come in tutti bilanci dal più semplice al più complesso. Ora queste entrate chiaramente derivano, per la gran parte dai nostri dei nostri cittadini tant'è che abbiamo visto che l'autonomia finanziaria dei Comuni, diciamo, sta annualmente aumentando e raggiunge quasi percentuali che superano e sfiorano quasi il 90% dell'autonomia finanziaria. Questo cosa vuol dire? Che i soldi che utilizziamo arrivano direttamente in parte dai cittadini, in parte fortunatamente abbiamo delle **entrate anche extra extra tributarie che si sono costruite anche negli anni e questo ci consente di avere comunque attraverso** anche i trasferimenti dello Stato l'entrata che abbiamo potuto riscontrare in questo e anche nei passati bilanci di previsione. Adesso come entrata siamo intorno ai 26 milioni di euro con un leggero incremento rispetto agli anni passati. Entrate che derivano -abbiamo detto- in buona parte, dal nostro sistema tributario, il sistema delle tasse, il sistema dei tributi -chiamiamoli come vogliamo - e stranamente è coinciso o questo discorso delle tasse, le considerazioni che vado a fare con qualche lettura che sto facendo in questo periodo grazie a un libro regalatomi da un amico è "L'etica fiscale in Ezio Vanoni". Per i più giovani ricordo o Vanoni che non è il fratello della pur brava Ornella Vanoni, ma era un giovane socialista poi passato da buon cattolico nelle file della Democrazia Cristiana, ma che già dagli anni del primo dopoguerra aveva preso a cuore diciamo il discorso della giustizia sociale e naturalmente dei sistemi che questo sistema di giustizia sociale in qualche modo dovrebbero garantire- E' stato uno dei promotori del codice di Camaldoli dove la Democrazia Cristiana, all'epoca stilava un po' quelle che dovevano essere le linee

economiche del buon cattolico, alcune di queste poi sono entrate nella nostra Costituzione e diciamo sono diventate poi anche con la famosa Dichiarazione dei Redditi, sono diventate materia anche pratica e attuata. Qual era il problema che ci si può nel momento in cui si stabilisce qualsiasi sistema tributario? E' quello chiaramente di tener conto di quanto ci dice la Costituzione che ognuno deve, in qualche modo contribuire, al fabbisogno al fabbisogno diciamo della comunità nella quale vive, ma che queste tasse chiaramente devono comunque lasciare al cittadino un'autonomia finanziaria per consentire a questo di vivere decentemente, di soddisfare in primis quelle che sono i bisogni primari del proprio nucleo familiare. Per cui quando si parla di alzare o di abbassare i tributi è un discorso che non va affrontato con molta leggerezza, bisogna affrontarlo -dice Vanoni - in maniera molto molto analitica, proprio per far sì che qualsiasi misura che si vada intraprendere dal punto di vista amministrativo poi non abbia ricadute che vadano a ledere la libertà economica del cittadino stesso. Quindi si possono aumentare, si possono ridurre le tasse i tributi, ma avendo ben preciso che cosa quell'aumento potrà comportare a livello sociale, a livello economico tra i cittadini che noi amministravano, non quelli di Cernusco e non quelli di Segrate che a noi diciamo in questo momento non interessano. Noi dobbiamo tenere presente quella che è la nostra realtà. Ritornando al discorso *Entrate e Uscite*, è chiaro che noi in questi anni, adesso non so per fortuna di questa Amministrazione si è goduto di un trend positivo rispetto agli anni precedenti sia in termini di entrate correnti, sia in termini anche di entrate destinate agli investimenti. Per cui questo ha consentito di mettere in cantiere tutta una serie di cose. Si è riusciti finalmente a investire una parte di quel tesoretto accumulato negli anni del Patto di Stabilità e fortunatamente c'è stata anche una ripresa economico industriale che ha consentito l'insediamento diciamo nella nostra città di alcune realtà economiche che hanno consentito anche quindi di produrre degli oneri con i quali con i quali diciamo questa Amministrazione ha messo in essere tutta una serie di interventi. Per cui sicuramente io, se dovessi fare un bilancio oggi diciamo di quello che sono stati gli investimenti in questi anni, di quelli che ancora devono ancora essere attuati, io sono contento perché non speravo, se le cose fossero rimaste come negli anni 2013, ma anche 2014 non saremo assolutamente riusciti a mettere in essere tutti questi investimenti. Per cui da questo punto di vista mi ritengo molto molto soddisfatto di quanto si è potuto fare e anche diciamo a volte spingendo su alcune leve, sulle quali, diciamo, non tutte le amministrazione avrebbero potuto anche usare. Nel senso che quando abbiamo parlato di tesoretto nel bilancio dello scorso anno, abbiamo tirato fuori cinque o sei milioni, adesso non ricordo esattamente la cifra, tra i 5 e i 6 milioni è stata anche quella un'operazione, da un certo punto di vista, coraggiosa e diciamo e di consapevolezza comunque che quella possibilità c'era, ma è una consapevolezza che nasce anche dalla conoscenza anche dei meccanismi finanziari. Probabilmente anche lì, su quel versante qualche cosa si può ancora fare.

Ritornando ai tributi nel momento in cui noi facciamo qualsiasi scelta, anche di tipo d'investimento che può riguardare, persino com'è stato più volte richiamato questa sera il nostro patrimonio. Anche qui dobbiamo stare attenti diciamo a che tipo di investimento andiamo a fare sul patrimonio, perché io per esempio, lo dico

apertamente qualche perplessità sull'investimento previsto nel nostro bilancio sulla scuola elementare di Limoto ce l'ho. Nel senso che in questa fase noi abbiamo detto che appunto il bilancio è entrate uscite, se noi pensiamo di andare a realizzare lì una struttura finalizzata diciamo all'implementazione o all'arricchimento di un servizio che poi andrà incidere, anche questo, chiaramente sulle spese correnti, quindi che il tutto non finisce nell'investimento edilizio e quindi nell'investimento finanziario ma questo poi comporta un aggravamento di quelle che sono le partite legate alla spesa corrente. Anche qui qualche riflessione bisogna fare, perché? Perché noi, finito questo trend positivo, noi abbiamo avuto la fortuna, abbiamo la fortuna rispetto a tutte le sfortune che abbiamo nei confronti dei Comuni vicini, di avere un'unica grande realtà economica che è l'Esselunga che fortunatamente ha deciso di investire in questo periodo storico sulla nostra città e che quindi ci consentirà, ci ha consentito e ci consentirà, nei prossimi anni, delle entrate significative, ma abbiamo anche sposato come indirizzo politico quello di consumo zero del territorio. Questo che cosa vuol dire? Che fino a quando si vanno a ristrutturare, come sta facendo l'Esselunga ha diciamo su quella parte di territorio diciamo di aree dismesse va benissimo nel senso che è quello che dovrebbe avvenire sempre, nel senso che ormai se non vogliamo consumare il territorio, l'unica risorsa che abbiamo per garantire a una città che ha bisogno degli oneri di urbanizzazione per stare in piedi perché senza oneri di urbanizzazione la città veramente rischia il default. Nel senso che come abbiamo avuto modo di constatare nonostante tutti questi soldi spesi in questi anni, in questi ultimi anni in modo particolare, siamo qui a lamentarci che ancora le strade fanno pena, che non sono stati fatti tutti gli interventi nelle scuole, che non sono state fatte tutto una serie di cose; ragazzi, questi soldi da qualche parte devono pur arrivare e se l'attività edilizia è ferma e quindi di oneri di urbanizzazione non ne entrano, dove andiamo a pescare? Pioltello, diciamo così statisticamente, noi avevamo calcolato già un po' di anni fa che ha bisogno soltanto per la manutenzione ordinaria spiccioli di 2 milioni di euro all'anno, il minimo indispensabile, 2 milioni per mantenere non per elevare la qualità, ma per mantenere il decoro delle nostre strutture abbiamo bisogno di 2 milioni almeno all'anno come minimo. Ora questi 2 milioni all'anno, in questi anni, ne sono entrati, in questi ultimi anni, e questo ha permesso ma negli anni futuri non so chiaramente il bilancio previsionale che comprende anche il 2021 e il 2022, avete visto che come entrate nel 2021/2022 sono stati messi 2.500.000. Sono cifre molto approssimative perché non si conoscono ancora quelli che potrebbero essere gli insediamenti oppure le attività che decolleranno da qui al 2021, da qui al 2022, e quindi chiaramente si mette una cifra abbastanza attendibile che naturalmente è calcolata sempre con un elevato tenore di prudenza, ma teniamo presente che sono stati anni che noi abbiamo incassato di oneri e di cose meno di 2 milioni di euro, ci siamo fermati forse a 1.500.000, a un milione e qualcosa. Prevedere 2.500.000 di entrate destinate agli investimenti è una cifra che si avvicina molto alla realtà, laddove non ci dovessero essere iniziative economiche di un certo tipo, una ripresa dell'edilizia che vada non a consumare il territorio ma vada a strutturare quelle parti ormai diciamo di territorio che hanno bisogno di essere rivitalizzate, solo così chiaramente, altrimenti l'altra strada che rimane è quella del

taglio della spesa corrente quindi destinare così come in minima parte si è cominciato a fare, una parte della spesa corrente, dirottandola nella parte investimenti. E' possibile questo, è chiaro che fino a quando c'è la possibilità di non tagliare la spesa corrente, i non la si taglia ma nel momento in cui nasce, nasce la necessità così come successe nel 2011, la spesa corrente si può tagliare, nel senso che noi abbiamo al nostro Comune, l'IFEL ha calcolato per i servizi istituzionali, un fabbisogno standard di circa 20 milioni di euro. Oggi noi ne spendiamo, abbiamo detto in questo bilancio circa 26 milioni fino a qualche anno fa se ne spendevano 24, quindi diciamo dei margini dei margini chiaramente di taglio della spesa corrente ma non tanto per andare a tagliarla, ma perché costretti per chiaramente garantire un certo livello manutentivo della città, è un qualcosa che sulla quale diciamo bisogna riflettere e discutere. Per cui io per i prossimi anni sicuramente mi aspetto, è stato detto questa amministrazione ormai è al terzo anno e mezzo, stiamo quasi raggiungendo diciamo l'appuntamento per il rinnovo elettorale, quindi penso che siano maturi i tempi per fare una riflessione complessiva al di là di quello che è il DUP, di quello che è stato fatto rispetto al DUP attuale, ma penso che ormai diciamo bisogna guardare leggermente più in là, cominciare a rianalizzare questi nostri bilanci, le potenzialità del nostro bilancio per cominciare a ridisegnare effettivamente un modello di sviluppo della città, sia dal punto di vista urbanistico, sia dal punto di vista sociale sia dal punto di vista economico che vada in una certa direzione. Quando si parlava di lettura sociologica non abbiamo accennato neanche al discorso del lavoro a Pioltello, del tasso di disoccupazione, a che livelli è rispetto agli altri Comuni della zona che determina poi quella famosa redditività che poi abbiamo detto era più bassa.

Quindi sono tanti elementi sui quali penso che, come Amministrazione in carica ma anche come Opposizione, bisogna cominciare, diciamo, a riflettere per vedere se ci sono anche un sistema, se è il caso di rivedere tutto quanto il nostro sistema tributario, ma non con l'obiettivo di tagliarlo o di aumentarlo per vedere se è cogente con le esigenze e con l'attuale fotografia socioeconomica della città attualmente, per cui ci potrebbero essere delle modificazioni che vanno a incidere su determinate fasce della popolazione perché l'altro concetto Vanoniano è quello che dice che ognuno teoricamente dovrebbe pagare sì in proporzione diciamo al reddito che produce ma anche all'utilità che i servizi, che la città offre incidono sul soddisfacimento del singolo, tenendo presente che il singolo deve esprimere anche quel pizzico di socialità ma noi sappiamo che l'uomo, per sua natura, è un essere sociale, ma quando si parla di interesse economico, ognuno chiaramente bada più che altro a quelle che sono le sue finanze e il suo stato d'essere rispetto diciamo al benessere del proprio nucleo familiare.

Quindi io penso che sicuramente, su questo bilancio, non si possono discutere, e non si possono mettere in dubbio l'entità degli investimenti fatti, perché ripeto un po' aiutati dalla fortuna, un po' dal sapere fare, diciamo che Pioltello in questi anni sta investendo fortunatamente parecchio, molto di più sicuramente di più di quanto riusciva a investire negli anni scorsi e questo ha aiutato a colmare una serie di lacune che, in effetti, negli anni passati si erano accumulati per quanto riguardava lo stato manutentivo della città in ogni sua manifestazione. Questo è inevitabile. E' chiaro che non è stata risanata la città, la città offre ancora chiaramente degli

aspetti molto critici sui quali se ci fossero risorse si potrebbe intervenire da domani.

Purtroppo ripeto, c'è sempre questo discorso di dove andare a pescare le risorse, come operare per far sì, e chiaramente nel momento in cui ricorro all'aumento del tributo anche per fare un'opera di investimento, può essere sotto un certo punto di vista utile e, se vogliamo necessario, se poi questo aumento del tributo mi mette in crisi una fetta della mia città, ecco che a questo punto non ho fatto un'attività, non ho prodotto un'azione positiva.

Quindi quando veramente parliamo di tributi e tasse, è chiaro che sicuramente il rallegrarsi che non sono state toccate è un aspetto molto positivo, positivo in termini generali, però mi è capitato sotto le mani il bilancio del Comune di Bologna e il Comune di Bologna nel bilancio di previsione del 2020 è riuscito ad abbassare una serie di tasse. Questo cosa vuol dire? E' chiaro che noi non possiamo paragonarci con una metropoli come Bologna, con altre metropoli, però... per cui è sempre molto relativo... già il fatto di aver garantito una stabilità tariffaria in questi anni è sicuramente utile. Però stabilità, a volte diciamo può anche far pensare a immobilismo su questo versante. In molti ambiti è già stata avvertita la necessità di andare a toccare e a ritoccare i nostri sistemi tariffari, per cui penso che questo sia il momento, con molta tranquillità ma non con lo spirito negativo di andare a vedere perché questo non va bene, ma di andare a vedere se questo sistema tariffario è ancora adeguato alla realtà economica e sociale di Pioltello e a tutte le fasce che compongono la società di Pioltello. Io penso che, con molta tranquillità nei prossimi mesi, da qui anche al nuovo turno amministrativo, alcune cose possono essere viste sia come amministrazione ma anche con un confronto molto schietto e aperto con le opposizioni per andare a fare una lettura, diciamo socioeconomica della nostra realtà e dare a tutti modo modo e possibilità di pianificare diciamo lo sviluppo dei prossimi cinque anni, quindi del prossimo DUP, della prossima tornata amministrativa, grazie.

PRESIDENTE

Grazie, ho iscritti a parlare il Consigliere Pino e poi il Consigliere Monga.
Consigliere Pino.

CONSIGLIERE PINO GIUSEPPE

Allora buonasera a tutti, mi sembra che sono quasi l'ultimo.

Vorrei dire questo, per quanto riguarda... prima il Consigliere Dichio ha detto una frase che onestamente non mi sarei aspettato, in quanto quando ha detto che l'assessore Bottesini dovrebbe prendere un autobus e andare a Roma per vedere la differenza fra Pioltello e Roma, è meglio che Pioltello si risparmi questi soldi di prendere l'autobus in quanto basta venire al Satellite che è più vicino, perché abbiamo incominciato l'anno piena di spazzatura e con tante fotografie mandate all'Assessore Bottasini dal sottoscritto, vedendo in che condizione abbiamo lasciato l'anno vecchio e ripreso l'anno nuovo, per ben 10 giorni era strapieno tuttavia Cilea, con tante di quelle fotografie- Pertanto dico io certe cose lasciamole stare noi. Noi sappiamo che il Comune sta lavorando e sta lavorando bene e non si discute, se il Comune dà degli appalti all'Amsa, quello che è e poi paga

regolarmente perché giustamente vuole che i lavori vengano fatti bene. Poi è dovere dell'Amsa chiamare i suoi dipendenti o i subappalti che mi sembra che dà qualche subappalto per recuperare la roba che la gente butta a destra e a sinistra ma questi signori non lavorano bene, in quanto una buona metà la portano via e una buona metà la lasciano e lì ci sono i migliori operatori di Pioltello, cioè Consiglieri e gente continua a chiamare l'Assessore e a volte anche la Sindaco, la si chiama però non la chiamerò più perché onestamente non voglio romperle l'anima perché non è giusto. Ci sono gli Assessori. Ora dico io, sotto quell'aspetto lì, può fare a meno di dire certe cose perché non è la prima volta, con quel sorrisino sarcastico, ... prende in giro, vorrebbe secondo lui, prendere in giro la Minoranza. Non va bene, questo per dire, perché mi è già successo anche l'anno scorso e due anni fa per un'altra questione, robe condominiali che poi i fatti, ad oggi mi hanno dato ragione, anche se io ho chiesto scusa.

Allora, per quanto riguarda la questione del Satellite, la risposta era quella...

Altra cosa, purtroppo anche il Centro Anziani... (salta registrazione)... sono cinque anni che stiamo aspettando quel benedetto..., andiamo a ballare e piove sempre dentro, ma è mai possibile che tante promesse, Assessore Garofolo, ma vogliamo andare una volta alla fine di questo benedetto Centro Anziani che si deve ballare in mezzo all'acqua che primo o poi qualcuno scivola e si rompe il collo? Ha dato l'appalto... l'ultima volta ha detto che ha dato l'appalto, c'è stato un mese e mezzo quasi due mesi di bellissimo tempo che l'asfalto si poteva anche fare, ma non l'ha fatto neanche e la gente si lamenta. Io non vado più neanche a ballare perché mi vergogno, perché ho detto pubblicamente, durante una festa di Capodanno o di Carnevale, non mi ricordo che il Consiglio comunale ha deliberato e avuto assicurazione che sopra il tetto si sarebbe fatto, cosa che non è stato fatto. Io onestamente quest'anno non vado più perché mi vergogno che mi hanno già beccato dicendo: lei ci ha assicurato che veniva fatto e invece non l'hanno fatto. Va bene, comunque sia... Poi per quanto riguarda, abbiamo qualcosa che funziona benissimo, dobbiamo fare i complimenti alla vigilanza di Pioltello che mette le multe un'ora e mezzo prima che passa la macchina delle pulizie, comunque sia fa il suo dovere nell'ora che effettivamente non bisogna che ci siano le macchine, però dico io: ma si può? Un'ora e mezza, dico un'ora e mezza ma era un'ora e dodici minuti esattamente, una multa messa... a Pioltello, non ci sono parcheggi... se uno sa che la macchina delle pulizie passa alle 10:15 e parcheggia alle 9 per prendersi un caffè non può passare un vigile di volante che si trova così per caso, mette una multa e se ne va, e poi torna dopo un'ora e dieci minuti con la macchina della pulizia.

Bisogna anche far ballare l'occhio, questo vuol dire mettere le mani nelle tasche dei cittadini, non è giusto, Pioltello è pieno di povera gente, se un'ora e dieci minuti prima ci vieni a mettere la multa... non è una cosa...

Poi per quanto riguarda i lavori, adesso l'Assessore Gaiotto ci ha fatto un elenco di tutti i lavori che vengono fatti a Pioltello, anche la signora Silvia mi ha guardato, ho visto che si parlava del Satellite, a me si riempie il cuore, immagino anche a lei. Però dico: questi errori vengono fatti in questa legislatura? Questo grazie.

PRESIDENTE

Consigliere Monga aveva chiesto la parola?

CONSIGLIERE MONGA MATTEO

Sì, comincerei facendo una battuta, partendo da quanto è stato detto prima, qualcuno ricordava anche per l'età media è quello che, ancora oggi qualcuno di noi un po' più avanti negli anni chiama la Dichiarazione Vanoni, fondamentalmente l'inventore di fatto della prima forma di dichiarazione dei redditi in Italia e qui potremmo introdurre il discorso della leva fiscale, dei redditi, dell'equità e anche dell'efficienza. Forse la politica si occupa troppo di equità e molte volte in teoria non raggiungendo molte volte gli scopi e si dimentica anche di un altro aspetto importante che è l'efficienza che è vero che, spesso volentieri viene legato al mondo privato, però non può essere solo appannaggio del privato. Poi qui, la battuta, il grosso della leva fiscale purtroppo non la gestiscono i Comuni, un pochino di più, ma molto poco anche le Regioni, le province non le citiamo perché ormai sono fondamentalmente decotte, per tutta una serie di motivazioni scelte, andiamo quindi al discorso dello Stato e sul discorso fiscale dello Stato faccio solo questa battuta, cioè oggi si annuncia una sorta di riforma, di semplificazione fiscale, a me viene il gelo sulla schiena, perché ricordo che oggi facciamo fatica a fare pianificazione finanziaria per una Partita Iva forfettaria perché abbiamo il problema della Spada di Damocle, della Finanziaria, di rimandare le decisioni problemi, figuriamoci se dobbiamo trattare o ragionare di investimenti di grandi aziende o quant'altro. Ci tenevo, visto che è stato tirato in ballo a fare anche questa citazione. Pioltello non è una città ricchissima, il discorso del PIL pro capite, ogni tanto escono le statistiche le basi ISTAT, il penultimo, il terz'ultimo, cerchiamo di non concorrere, non ho detto che è così, ho detto. in passato abbiamo avuto tutta una serie di traguardi raggiunti forse più sulla carta. Non dobbiamo però piangerci addosso anche perché ricordo che il PIL pro capite è una media, non devo spiegarlo, signor Sindaco, se non ricordo male è anche un passato di studi di tipo statistico, quindi la media è la media: un pollo in media, ciascuno ha mangiato mezzo pollo, poi c'è sempre chi non mangia... Infatti, per cui dico: questo ragionamento vale fino a un certo punto. Ecco su questo io però voglio introdurre un discorso sul discorso bilanci, perché sennò rischiamo di tirare fuori troppi argomenti. Ecco io non sono fermamente -l'ho detto più e più volte, con questo non voglio assolutamente sminuire il momento, la discussione dell'argomento e del tema - a mio avviso fare opposizione o in generale dare tutto il peso al bilancio, a mio avviso è un po' errato, sennò rischiamo che ci troviamo studiamo per ore e ore il bilancio, ci scanniamo uno, due Consigli, poi il resto dell'anno stiamo a casa, chi se ne frega tanto il bilancio l'abbiamo discusso, è tutto lì, è tutto importante e il resto non serve. Invece a mio avviso questo non è assolutamente vero, perché sono momenti di confronto, ci sono momenti specifici dove andare a discutere anche di tematiche perché sì abbiamo fior di documenti, io li ho letto, un po' di premura, mi scuserete, l'Opposizione è sempre brutta e cattiva, non studia, non si prepara siamo tutti uguali e adesso facciamo così, altre volte l'hai detto, è inutile ... questa sera è buono l'Assessore al Bilancio, il Sindaco non ancora parlato però io metto le mani avanti prudenzialmente non si sa

perché poi la Minoranza nella Minoranza finisci sempre in mezzo e qui dobbiamo dire che è un bilancio sano, sì, non ricchissimo l'abbiamo detto, viene da una tradizione dove si cercano di pagare mutui, dove si cerca di avere tutta una serie di accortezze e di prudenze, però anche su questo dobbiamo dirlo, io vado velocissimamente faccio una carrellata cioè le aliquote, pianificazioni finanziarie, la TARI, tutte cose importantissime. Però dobbiamo dircela tutta, fondamentalemente è uno strumento importante, se parlo del bilancio ma anche tutta una serie di documenti a latere che ovviamente vanno a declinare quelle che sono le aliquote e le scelte un po' obbligate, diciamolo fuori dai denti perché se oggi andiamo a parlare dell'IMU molta scelta non c'era, c'è stato detto anche in Commissione e se uno si guarda un po' la normativa, l'implicazione della norma, del tributo fondamentalemente quello è, se parliamo della TARI, fondamentalemente quello è nel senso che al netto di qualche variazione fondamentalemente vediamo come si compone, poi sulla qualità di AMSA avrei anch'io un po' di cosette da dire, con questo non mi ritengo un esperto, un grande frequentatore dei mercati di Pioltello di altre situazioni però credo anch'io che vi siano momenti... e ci vorrebbero dei momenti di confronto ma non per andare fondamentalemente a dire: l'Assessore o quello non va bene, fondamentalemente bisogna anche mettere la testa su alcune situazioni e sono tanti gli aspetti su cui si potrebbe. Adesso ho sentito tanti interventi, alcuni forse un po' troppo negativi, qualcuno come è normale che sia, il ruolo che si ricopre fondamentalemente anche troppo ottimistici, su questo debbo dire, le entrate sono quelle, la struttura è quella, i macro numeri sono quelli, spesso e volentieri si dice: nel bilancio c'è tutto perché fondamentalemente noi l'avremmo fatto diverso, sì anche qui una serie di partite, sicuramente non in entrata ma in uscite, rappresentano in quelli che sono fondamentalemente al netto di quelli che sono i capitoli di spesa, missioni, nuovo e vecchio bilancio ma fondamentalemente sono tutte le scelte e le spese che vengono messe dai singoli Assessorati per tutta una serie di politiche nelle quali vi sono progetti che evidentemente una maggioranza si trova, si spera, rispecchiata in queste politiche ed evidentemente l'Opposizione d'accordo con alcune, ci mancherebbe altro ma con molte altre non lo è e fa parte delle cose altrimenti ci sarebbe il monoblocco, lo schieramento e quant'altro poi al netto di campagne elettorali un po' violente, virulente, volano anche termini pesanti, è un bene che ci sia la Maggioranza, è un bene che ci sia forse anche più di un'Opposizione, e poi che si possa dialogare per quello che è possibile. Sarebbero le singole voci da analizzare forse da disquisire, al netto di questo è meglio demandare discussioni un po' specifiche anche in altri momenti perché non ci sono soli i capitoli di spesa, e qui aggiungo, se ... ed è facilitata anche l'urbanistica, certo ci sono stati anni in cui l'urbanistica ha rappresentato fondamentalemente l'entrata di grido, quella che doveva rappresentare non solo nel nostro Comune ma fondamentalemente era quella che sosteneva i bilanci, molti investimenti. Oggi dobbiamo dirlo, da un po' di anni, la crisi economica, la frenata dell'immobiliare, tutta una serie di cose hanno spinto questa voce ad essere oggettivamente più contenuta del passato ma questa non è solo Pioltello, il nostro Comune, tutti i Comuni limitrofi e per non dirlo anche tutta Italia.

Su questo, io forse anche le criticità penso di poterle esprimere, ma faccio una

carrellata velocissima perché sono tematiche che andrebbero trattate singolarmente. Le politiche abitative, le politiche sociali, le politiche del lavoro, è stato citato in passato più volte AFOL, nomine o pensate della Maggioranza, ci mancherebbe altro chi governa ha questa responsabilità e anche questo ruolo. Però anche qui io ritengo che Pioltello non è l'inferno in terra, però non è neanche vero che è tutto perfetto, tutto bello, ci si immagina le cure di persone che vogliono venire a Pioltello, è una città con tutte le sue criticità ma anche con qualche punto di forza che forse dovremmo ogni tanto, come politici, sottolineare perché non bisogna, per forza farsi del male. Detto questo, io anche un altro tema che è stato citato e ha visto, a mio avviso anche l'intervento su alcune scelte, un'altra politica, diciamo altri investimenti, altre pensate andrebbero fatte anche sul discorso cimiteri, perché più volte l'ho citato anche in interpellanze, beninteso anche qui non si vuole mirare al singolo... dobbiamo dirlo, altrimenti tutti restiamo che ce la prendiamo con l'Assessore Gaiotto perché al Bilancio, ha tante deleghe, però gli altri Assessorati non esistono. Bisogna mirare a determinate critiche, su questo mi sento di dire che anche sul cimitero, da pioltellese, la tematica del cimitero non è conclusa semplicemente dicendo: abbiamo fatto una gara, abbiamo risolto. No, vi sono molti investimenti, so che sono stati annunciati una serie anche di atti e di scelte importanti, però anche questa è matematica, a mio avviso, che va pensata. Possiamo mettere..., diciamo in maniera più garbata potremmo chiamare le lagnanze dei pioltellesi, senza voler offendere nessuno ma sono tematiche che vanno affrontate. Poi in anche qui sono state citate altre cose, però forse non è il bilancio il momento giusto, sono state citate le piscine, sono state citate altre strutture comunali e qui dobbiamo dircelo, su questa tematica attenzione va fatta su quelli che sono i principali strumenti che sono stati pensati e studiati, anche il tennis, è stato citato anche il Centro anziani. Ci sono discorsi di scelte anche di come si costruiscono bandi, appalti ma soprattutto, se si vuol usare anche, per esempio, lo strumento del project financing, prima è stato detto si cercano privati, ci vuole sempre l'intervento -si spera- l'intervento del privato, però poi bisogna anche stare molto attenti a come si costruiscono e anche a come si pensano a penale e ad altre cose, perché poi c'è la difficoltà di applicare le penali, perché la penale non è qualcosa che viene giù dal cielo, ci deve essere un qualcosa di dimostrabile, deve essere presentata agli uffici e gli uffici i devono poterlo contestare con tutta una serie di strumenti e diciamo anche l'azienda può contestare, non è che arriva una contestazione e finisce lì, vi sono poi tutta una serie di -diciamo- occasioni e procedure da seguire per poterlo fare. Mi permetto, non ne voglia male nessuno di dire qualche parola per la Regione, perché poi nel dibattito, io sono della Lista Civica e posso andare abbastanza tranquillo, sono di una Lista Civica, posso dirlo, va bene avere delle oggettive critiche politiche, si tirano in ballo tutta una serie di partiti che stanno al governo, all'opposizione, in Regione, però dobbiamo ricordare che qui che va bene i bilanci, va bene tutto, ma anche per difendere questa povera e bistrattata Regione Lombardia che è brutta, cattiva, diciamo negli anni anche la Regione Lombardia che ha un capitolo di spesa enormemente pesante non solo lei, tutte le Regioni che fondamentalmente è la gestione della sanità che non è affare di poco conto, si è vista più e più volte tagliare fondi, come il nostro Comune con tutte quelle che sono le tradizioni di vari

governi, poi anche lì, poi adesso ci sono tutta una serie - possiamo dire e non vorrei essere troppo ottimista-qualcuno dice: cominciamo a vedere la luce dopo il tunnel, adesso io non sono così ottimista, storicamente non lo sono per natura, però anche su questo bisogna ricordarlo, altrimenti ci rimpalliamo le responsabilità, poi determinate scelte poi pesano sulle tasche dei cittadini e sui cittadini. Anche qui posso continuare...? Ho detto qualcosa che non va? Vado avanti, pensavo ce l'avesse con me. Sono abituato, parto un po' prevenuto, ho una certa storia, mi scuserà.

Discorso investimenti e lavori pubblici, sì, anche qui, è chiaro oggi il bilancio ha una certa struttura, c'è chi lo trova più intelligibile, c'è chi preferisce il passato, l'Opposizione ovviamente ha determinati periodi e documenti li analizza, è normale chiederà sempre più documenti e più tempo e dall'altra parte qualcuno gli risponderà: mai avuto più occasioni per approfondire, perché oggi dici così...Però, diciamo anche un altro aspetto, si sente spesso la lamentela non tanto dei lavori fatti, ma di come vengono fatte e delle conseguenze e anche qui dobbiamo dirlo: non è lo strumento del DUP, che comunque, al netto che io penso di aver letto qualche articolo in giro di dibattiti in altri Consigli Comunali, è un classico, la maggioranza dice che è bello, intelligibile fantastico secondo le linee programmatiche e tutto è perfetto. L'Opposizione dice, fondamentale non si capisce niente, la situazione è un po' stantia, sì, ma al netto di questo i lavori pubblici come vengono fatti? Chi controlla? Quali sono le conseguenze, e non mi riferisco solo al manto stradale, alle buche ma anche ad altri tipi di lavori che prima sono stati citati e magari vengono anche dal passato e su questo forse qualche pensata la fatta e non è il bilancio il momento opportuno, forse quello è il momento di fare interpellanze, di fare mozioni o addirittura di trovarsi in Commissione a segnalare pesantemente determinate situazioni.

Io vorrei solo dire: c'è molto politica di bilancio, tant'è che si parla anche di politica di bilancio, ci mancherebbe altro, ma anche una grande parte tecnica e su questo ritengo che forse non bisogna spendersi perché vi sono tutta una serie di uffici proposti e non ultimo il Collegio dei Revisori. Prima ho sentito: il Collegio dei Revisori scrive che il DUP è secondo le linee programmatiche, speriamo in bene, ci mancherebbe anche altro, non ho trovato mai qualcuno che dice il contrario, ma questo non vuol dire per forza che poi non rispetti i programmi, al netto che ognuno trova il suo programma più bello degli altri, ma insomma è chiaro, la documentazione al bilancio parla chiaro, è sano, sì ma il problema non è tutto lì, il problema è fondamentale andare ad analizzare, come ho detto prima voce per voce e a discutere di molte politiche che sono state scelte che magari non si condividono. Io non voglio assolutamente stasera entrare o fare... però le politiche che si fanno fondamentale sulla scuola, sulla cultura, sui Servizi sociali, su molte altre cose si possono in parte condividere e molte altre volte no o magari si condividono in parte, ma ci vorrebbero alcuni slanci. Ecco, su questo io lancia qualche spunto di riflessione, non vado oltre perché è un po' tarda l'ora e forse non è il bilancio il miglior momento per parlarne. Però ecco su questo dico: potrei fare il liberista e dire: "no, bisogna tassare di meno, abbassiamole. Potrei fare il prudente e dico: bisogna pensare al bilancio, ce la siamo vista in alcuni anni, però la tematica vera è, oggi come oggi alzare e

abbassare forse è un dibattito un po' sterile perché veniamo da 13 anni di crisi conclamata, se non 14, ho perso il conto, non li conto neanche più dalla disperazione, 12? Però il 13° se pensiamo... ci sarebbe anche lì ... (inc.) ma è un altro paio di maniche. In ogni caso... perché era già successo in un momento non proprio di crisi conclamata.

Detto questo, fondamentalmente, vi sono tutta una serie di voci in entrata che mancherebbe altro che si vadano a contestare, si può disquisire sul piano raccolta smaltimento rifiuti, ma anche lì è qualcosa di importante... molto forse si dovrebbe dire di specifiche cose, però io fondamentalmente lo rimanderei a un altro momento e con questo concludo dicendo che però non è che se uno non si lancia in un dibattito acceso non rappresenta la vera opposizione, non è che se uno magari è più silente in alcuni momenti, con tutto il rispetto parlando per tutti gli interventi che ci sono stati, che ci saranno o che ci sono stati non è che non fa opposizione, anzi fa un momento di confronto, ma preferisce magari rimandare in altri momenti più specifici critiche o interventi. E aggiungo, mi perdonerò qualcuno se faccio questa cosa e se dico questa cosa, mi risulta che ancora questa sera non è stata detta probabilmente qualche battutina dalla Maggioranza e dal Sindaco ci sarà alla fine o magari... sicuramente è già stata detta in altri momenti, che non vuole essere la giustificazione per tutti, però dobbiamo dirlo, spesso si dice: ma quest'opposizione che non presenta emendamenti, ma dorme..., sul livello del dormire si potrebbe disquisire tra Maggioranza e Opposizione, forse sarà il tema, ogni tanto si vede l'occhietto un po' stanco di alcuni Consiglieri e questo è la conseguenza della tematica un po' complicata o forse anche un po' noiosa. Poi c'è a chi magari piace, c'è chi apprezza di più o chi apprezza meno. Ho detto qualcosa che non va? Posso continuare? Ok. Quindi anche qui, sul discorso non sono stati posate emendamenti che in parte in passato è stato detto, qui però dobbiamo anche dire una cosa specifica, sì probabilmente c'è un'ulteriore difficoltà, nel senso che il bilancio non è più il somma sottrazione, non è più soltanto la somma di una serie di elementi, vi sono elementi aggiuntivi che vanno valutati, i fondi crediti di dubbia esigibilità, fondi pluriennali, spese correnti, tutta una serie di elementi potrei citarli, mi sono segnato... ho perso il filo..., ne ho trovati alcuni però ce ne sarebbero altri. Questi sono dettagli in base a percentuali, stime, importi che si possono tranquillamente affrontare così come anche voglio togliere un punto, mezzo punto, aggiungere: si va a presso determinati responsabili della macchina amministrativa, si domanda una stima, in passato... - vado a memoria al 2012 forse o qualcosa del genere, 2011 ero appena stato eletto qualche emendamento lo si era presentato, ecco al netto che poi anche lì non lo si fa con un intento malvagio, ecco si è proposto qualche modifica in entrata e - perché no? - si è anche dovuto trovare anche qualche modifica in uscita, sì oggi è più complesso, vi sono una serie di elementi in più, non abbia a male la parte tecnica, non perché siamo ignorati, probabilmente lo siamo, però chiedendolo lo si risolve, però ecco anche qui non si può pensare al netto che uno può avere maggior minor esperienza politica o maggiore o minore esperienza di bilanci di dire: propongo un emendamento dove taglio, aggiungo, cucio, perché lì vi sono anche - spero bene - delle politiche specifiche e delle costruzioni tecniche ma anche delle costruzioni politiche. Cercherò bene che i singoli Assessori che magari sono un po' silenti in questa

serata è normale si parla di bilancio di documenti tecnici, sono lì buoni parcheggiati, ascoltano e magari non intervengono, ma al netto di questo avranno fatto delle scelte, avranno fatto delle politiche, avranno qualcosa da proporre. Allora anche lì è più rispettoso mettersi alla Carlona a presentare tre emendamenti, in qualche modo raffazzonato, dicendo: taglia, cuci, disfi o ha più senso fare delle proposte in maniera forse più piccata, più tranquilla andando a chiedere un approfondimento in un secondo momento? Forse è più serio questo, perché se no poi usciamo di qui e il giornale di turno -non ne abbia a male la stampa presente, se non se ne è già andata, probabilmente dalla noia, dice: l'Opposizione dorme, non studia, non si prepara e poi dice una cosa che a me fa un po' arrabbiare, dice: sono tutti uguali, vengono, criticano... Non è propriamente così, poi, per amor del cielo io ho anche tante cose da fare nella vita, quindi probabilmente non darò tutto il tempo e l'energia che magari spetterebbe al ruolo di amministratore di opposizione, però tanto spesso e volentieri leggo, approfondisco, mi presento, faccio le Commissioni, do il parere e do anche qualche consiglio, o però lo facciamo, ritengo io lo faccio con spirito costruttivo dicendo una cosa importante: non si può massacrare il bilancio degli altri, si può condividere o non si può condividere in parte, del tutto, però non si propone qualcosa buttato lì in termini di numeri, perché non stiamo parlando di etti, chili dietro vi sono tutta una serie di cose e se una volta si chiamavano capitoli di spesa o dettagli, oggi sono sicuramente più dettagliati perché è stato fatto tutto un lavoro di riclassificazione contabile, perché abbiamo il bilancio finanziario abbiamo, abbiamo tante cose però è qualcosa che poi dietro ci sta la carne viva della politica pioltellese, anche con tutte le scelte politiche e qui mi sento di dire: forse se quest'anno, al netto dei poi dell'esito della votazione finale, l'opposizione sarebbe opportuno che lo faccia in maniera un po' più nobile e costruttiva però se anche la Maggioranza, alcuni esponenti non sparano solita frase: avevamo presentato emendamenti, sono tutti brutti e cattivi, secondo me... ci mancherebbe, parlo in generale, guardo per aria, questa sera non ce l'ho con nessuno. Però forse farebbero anche un servizio migliore alla città. E' chiaro ci sarà il Consigliere che si esprime meglio e quello che lo farà in maniera più caotica, io stesso sto andando in maniera un po' raffazzonata all'ultimo perché mi sono segnato un po' di cose, ma l'ora tarda mi mette un po' in difficoltà, però forse faremmo tutti più bella figura, se si dicesse che non aver presentato emendamenti non significa che nessuno ha guardato il bilancio, che nessuno si è presentato alle Commissioni, che non ci capiamo un accidente e nessuno è degno di esprimere un'opinione e un domani di candidarsi a una proposta alternativa altrimenti sembra veramente il gruppo monoblocco, dopodiché da questo punto di vista non ho problemi a dire che si deve discutere anche animosamente però poi arrivando a qualcosa di costruttivo.

Giusto l'ultimo parere l'ho dato, non volevo essere polemico però siccome negli anni ne ho sentite tante, e negli anni quando è stato detto, qualche volta mi ha dato un po' fastidio, non perché si viva di vana gloria, ma secondo me nel generalizzare, nel dare giudizi troppo affrettati si rischia anche di non fare bella figura, anche quando qualcuno ritiene di aver fatto un bel lavoro, lo presenta e se lo vota anche con piacere, ci mancherebbe altro, però esiste anche un altro punto di vista, è libero di esprimersi liberamente e l'importante è che lo faccia liberamente senza

furberie o in maniera un po' maldestra.

Detto questo è giusto che tutti si esprimano e sul bilancio io mi fermerei qui, non ho altri elementi da dire, se non che vedo molto tecnicismo e documenti sui quali si può essere in parte d'accordo e in parte no, però su alcune critiche, anche io ho da dire qualcosa sulla polizia locale, dove abito ho difficoltà oggettive, al netto di quanto le strade siano belle o brutte o al netto... non sono vicino alla zona ZTL non esprimo un giudizio, però dico che ogni tanto si fa fatica a passare e quando spesso e volentieri chiami la polizia locale e la cerchi non trovi quell'efficienza che cerchi, probabilmente sono affaccendati in altre cose, ci mancherebbe altro, Pioltello non è una città facile, anche qui non è una critica tour court, però vigilare perché uno possa rientrare, poter rientrare nel proprio passo carraio senza diventare matto o il giorno che nevicata dare di matto perché non riesci neanche a passare nella via più larga e non nella via più stretta dove magari è passo carraio sarebbe una cosa positiva. Qui è come dire, mi fermo ma dico che anche su questo ci sono elementi da valutare, la buona politica si vede dalle grandi cose ma anche dalle piccole, e su questo mi fermo dicendo che al netto del tecnicismo ci saranno delle politiche, alcune si possono ampiamente condividere, molte altre oggettivamente no. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. E' iscritto a parlare il Consigliere Dichio, l'Assessore Gaiotto e la Sindaca alla fine.

Vuole fare un intervento, Consigliere Dichio?

CONSIGLIERE DICHIO MIRKO

Per fatto personale.

PRESIDENTE

Prego, assolutamente...

CONSIGLIERE DICHIO MIRKO

Allora io pensavo di aver fatto un intervento, di non intervenire in tempi successivi, però visto che sono stato tirato in ballo mi sembra opportuno puntualizzare un paio di aspetti. Quello che ho voluto mettere in evidenza nel mio intervento era l'attenzione da parte dell'Amministrazione comunale al tema della pulizia locale, "pulizia", non polizia, pulizia locale quindi menzionandomi..., mi scuso per la faccia ma magari per il prossimo Consiglio Comunale se in farmacia riuscirò a trovare una mascherina bianca la metterò, in maniera tale che lei non veda il mio sughigno che potrebbe urtarla Consigliere Pino. Cercherò di rimediare... però se io ho la mia faccia bella, brutta che sia... ma è questa, che mi si imputi il e fatto del mio sughigno, mi spiace, mi amareggia molto, cercherò di correggere un po' la mia espressione visiva. Mi sembra però opportuno segnalare una serie di aspetti, quando si parla di pulizia locale, le strade vengono pulite con le lance ed è roba che avviene a Milano e che venga fatta Pioltello mi sembra abbastanza rivoluzionaria. La nuova piattaforma ecologica è un investimento che di questi tempi veniva richiamato nel precedente intervento viste le difficoltà

economiche che il sistema paese vive è uno di quegli interventi che solitamente non viene fatto. Quindi il richiamare una piattaforma ecologica di ultima generazione mi sembrava opportuno, così come mi era sembrato opportuno, la volta scorsa nel precedente Consiglio Comunale richiamare il fatto che la raccolta differenziata a Pioltello è passò dal 62% al 66.7% , in tre anni e mezzo, mi sembrano dati oggettivi e che dimostrano l'attenzione di questa amministrazione per quanto riguarda il tema pulizie. Io sono rimasto un po' perplesso a sentire qualcosa che riguardava appunto un mio atteggiamento provocatorio, beffardo anche perché io non ho parlato nell'ordine: di Forza Italia, del Consigliere Pino, del Satellite ma bonariamente avevo canzonato il Consigliere Dio che infatti sportivamente non ha profferito parola perché ha compreso quello che volevo far comprendere nel mio ragionamento. Quindi se poi lei, Consigliere Pino, sente il bisogno, l'esigenza che io torni a citarla nei miei interventi me lo dica che io provvederò dai prossimi Consigli Comunali a riprenderla di mira, perché io non l'ho menzionata in alcun modo, quindi non ho capito, compreso come mai lei, sì dovrebbe fare un altro intervento, poi guardi getterò la spugna perché quando non si vuole capire non si capisce e quindi lascerò fare il suo intervento e non potrò rispondere, potevo anche farne a meno adesso di intervenire, però credo che ogni tanto bisognerebbe avere l'eleganza di non intervenire in temi che non riguardano in prima persona, non ho attaccato nessuno. Chi era -tra virgolette- la "vittima" della mia osservazione ha taciuto perché ha compreso quanto io stavo dicendo, quindi non ho compreso il suo mettersi la mascherina di Zorro -così parliamo di altra mascherina - e intervenire a difesa di un altro Consigliere di Minoranza. Con questo ho finito, lei potrà dire quello che vuole, non interverrò ulteriormente, grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Assessore Gaiotto, grazie.

ASSESSORE GAIOTTO SAIMON

Ci sono po' di risposte, provo ad andare in ordine sulla base degli interventi. Consigliere Dio nulla questa su questo e sulla sua attenzione e anche allo stile che lei vuole scegliere, ho semplicemente detto che ad affrontare in un certo modo le questioni si rischia di non vedere anche il lavoro che stanno facendo. Dubito che lei possa prendersi il merito di tutto il lavoro della polizia locale, anche perché io non sono modesto però sarebbe presuntuoso da parte sua, mi permetta, questa affermazione. Trovo fantasiosa la ricostruzione del lavoro dei Revisori dei Conti. Anche i Revisori dei Conti sono delle persone che vengono qui guardano due robe e dicono: quasi, tutto sommato va bene. E' anche un po' offensivo dire che sì, abbiamo guardato due atti... hanno detto che è coerente. Sono parole importanti, io sarei un filino più rispettoso del lavoro dei Revisori dei Conti che non sono delle persone che vengono, almeno per quelli che abbiamo conosciuto finora, il precedente, l'attuale Collegio, persone che non entrano nel merito delle questioni, non vanno a verificare, è una ricostruzione fantasiosa la sua di passacarta, sbaglia e offende dei professionisti. Lei non comprende il DUP, ma mischia gli obiettivi, non è che può prendere il tema del controllo delle residenze al quartiere

Satellite, un controllo minuzioso, preciso che come la Sindaca ha già annunciato ha portato alla cancellazione di mille residenze nel quartiere Satellite. Tenga presente che non è una roba spettacolare; togliere una residenza è un lavoro che bisogna fare con grande attenzione. Il fatto che lei sottovaluti questo risultato, il lavoro che stanno facendo gli uffici e lo mischi col tema della casa fingendo di non ricordare che cosa è successo all'ufficio caso di questa città anche grazie alla denuncia dell'Amministrazione comunale non le fa onore, glielo dico, Consigliere Dio, o non le fa onore perché non è che al Comune di Pioltello le case le ha regalate, il Centro destra, il Centro Sinistra, questa amministrazione, quelle precedenti e le difficoltà che il Segretario Comunale che sta facendo in questo momento anche il dirigente del settore Sociale ha affrontato e sta affrontando rispetto a questo determinato tema ed affrontarlo come ha fatto lei: “ho chiesto degli atti e non me li hanno dati” fingendo di non capire che forse lì dentro c'era un problema tanto è vero che uno dei due amministrativi che avevamo è stato arrestato, io credo Consigliere Dio Giampiero, che se lei dimentica quello, io glielo concedo perché lei fa quello che vuole, però un po' di correttezza nei confronti di persone che ci stanno lavorando, ricostruendo e prendendo non per buono quello che c'era, visto quello che è successo, ma ricostruendo da zero, credo che lei dovrebbe essere contento, orgoglioso che questa Amministrazione ha fatto pulizia là dentro ma sta rimettendo in riga un settore particolarmente delicato di cui noi tra l'altro siamo sportello nel senso che tutto quel tema è un tema di cui noi ci facciamo carico per una delega che è una delega di Regione Lombardia e la gestione delle nostre case è stata rimessa a posto dal lavoro del Segretario comunale e degli uffici cambiando completamente, azzerando l'ufficio case e cambiandolo completamente. Questo io credo che sia in termini di trasparenza, forse l'azione più bella che si poteva fare rispetto a un tema che è spesso delicato e chiacchierato e che qui era chiacchierato per qualche motivo ben fondato. Consigliere Berardi, noi non siamo il secondo Comune più povero della Lombardia, non siamo il secondo più ricco, un tempo lo era Segrate, ora è un po' scesa, forse anche per una cattiva gestione del passato, ci collochiamo a metà in Lombardia, non siamo né i più ricchi, né i più poveri, su 1.800 Comuni siamo circa a metà, quindi non siamo i penultima della Lombardia. Lo dico perché qualcuno è penultimo e mi spiace però noi siamo nella media Lombarda e a livello nazionale sotto 1.100 Comuni siamo il 3.094° siamo un po' più della media nazionale, non è un grande risultato perché i numeri che vi ho detto prima, i lavori che fa l'ufficio è un lavoro importante, non siamo una città ricchissima, abbiamo a fianco due città molto più ricche della nostra, c'è anche un altro dato che non è che possiamo dimenticare, che abbiamo un tasso di natalità dovuto non solo alla presenza di stranieri ma anche degli italiani che è doppio degli altri, per cui se siamo la 24ª città della provincia di Milano più giovane e delle nostre dimensioni non se ne trovano se siamo la 140ª città più giovane della Lombardia su 1.800 e la 633ª in Italia, questo vorrà dire che c'è ancora numero di persone più basso che lavora, perché sarà difficile chiedere a mia figlia che ha 9 mesi di produrre reddito, ecco siamo solo io e moglie. quindi questa cosa qui non la possiamo toccare. Invece, in termini di disoccupazione non vorrei che si passi invece il tema che siamo una città di disoccupati, può darsi anche, anzi è indubbiamente così perché ho qua i

rispetto alle fasce di reddito che abbiamo una fascia di 5.911 dichiarazioni di dipendenti e 2.414 pensionati che sta sotto i 15.000 euro, questo sì però abbiamo anche può dire che abbiamo, però abbiamo anche 3.424 dipendenti e 1.123 pensionati che stanno nella fascia fino a 55.000 euro e ne abbiamo invece nella fascia fino a 28.000, 5.800 dipendenti e 3.071 pensionati.

Abbiamo anche nella fascia oltre i 75.000, 284 dipendenti e 45 pensionati. Se volete i dati ce le abbiamo tutti, però bisogna sapere leggere tutto quanto insieme. Tra le cose orgogliose siamo la prima città d'Italia che ha dato un'IPAD a tutti gli studenti delle Medie anche se non siamo la città più ricca d'Italia. Siamo delle 10 città più grandi della Lombardia l'unica ad avere un Sindaco donna, e delle prime 30 della Lombardia una delle due insomma, se proprio dobbiamo dirle tutte le cose. Per quanto riguarda il Comune di Bologna sul sito di Bologna e c'è scritto che tutto è invariato, esattamente come noi per quanto riguarda l'aggiornamento al 19 dicembre..

Lo dico alla nostra città, a tutto il nostro Consiglio perché si è parlato di una città povera, un po' con tristezza, io non sono mai riuscito a soffrire nanismo né politico e culturale nei confronti delle città vicine e sono orgoglioso di essere quello che sono e sono orgoglioso di essere pioltellese e lavoro perché la città possa crescere e, devo dire la verità, in questi ultimi... abbiamo fatto un check con la dirigente Taraschi e il responsabile dell'urbanistica Longari, e abbiamo 37 pratiche urbanistiche in cantiere in ufficio. Quando incontriamo i colleghi di Segrate e Cernusco dicono: ma dove li prendete tutti questi soldi? E, in questi anni abbiamo chiuso brillantemente anche in termini di efficienza diverse. Ricevere da un'azienda tedesca La Ritta, come dal figlio del fondatore Friedhelm Loh dire: il vostro ufficio tecnico ha un'efficienza che anche in Germania facciamo fatica a toccare e ci sono i video, io credo che questo possa far piacere, perché le aziende, per loro il tempo è denaro, e lo è anche per noi.

In aggiunta aggiungo che, nell'ultimo anno e mezzo quello che prima era un timido movimento cioè quello del residenziale ora invece comincia a essere un po' più importante tant'è che tra queste 37 pratiche ce ne sono ben cinque di operazioni residenziali che finalmente, che valgono ben più di 4, 5, 8 appartamenti che si muovono. Questo io credo che sia un bel segnale ecco che, poi fortuna come diceva il Consigliere Berardi, bisogna anche essere fortunati nella vita, la vostra Sindaca lo dice sempre: io sono fortunata, però un po' di lavoro ci serve.

Anche perché Pioltello è meno fortunato dei Comuni vicino però le aziende quando scelgono di trasferirsi ed investire, in questi anni vengono dai Comuni vicini al Comune di Pioltello l'ultima l'ho incontrato questa mattina che da Segrate decide di investire e si trasferisce a Pioltello. Giusto perché quando si è parlato prima di patrimonio comunale, nella querelle col Consigliere Basile mi sono dimenticato di citare il tema dei cimiteri che invece ha ricordato il Consigliere Monga che io credo che sia prioritario perché l'investimento che i nostri cimiteri devono fare oltre a Villa Opizzoni, il tennis, il tennis di Limite perché c'è anche quello che dimentichiamo sempre, ci dimentichiamo forse perché in bilancio la scuola di Limite però ci sono anche i cimiteri e l'uno per l'altro, un milione e mezzo li dovremmo investire anche questi sono soldi che vanno recuperati. Per cui nell'elenco delle priorità oltre che come recuperare la spesa, se facciamo un

bell'elenco di priorità così le mettiamo a posto, perché forse aiuta tutti quanti nel dibattito. Io, devo dire la verità, sono uno di quelli a cui piacciono gli emendamenti, io ne ho anche fatti in passato diversi, non l'ho toccato il tema degli emendamenti nonostante gli uffici erano disponibili e i Revisori dei conti pronti a fare il loro. Mi permetto di dire che siccome le Opposizioni sul tema del tennis hanno battuto tanto, io un po' in realtà, uno me l'aspettavo perché noi abbiamo un Piano delle Opere pubbliche che vale molto di più dell'investimento che si poteva fare sul tennis. Allora è pur vero, non è che si può prendere e smontare il bilancio degli altri, però come dire si fanno le priorità politiche e evidentemente tra le priorità politiche anche dell'opposizione, il tennis viene dopo quelle che sono contenute nel Piano delle opere pubbliche che noi abbiamo presentato perché altrimenti sarebbe stato facile, stiamo parlando di investimento tra 1.000.000 e 1.200.000, ne mettiamo oltre 5 milioni ci stava, ci stava oltre 4 volte. Uno poteva anche dire al quartiere di Limite, sapete che c'è? Attendiamo sulla scuola, oppure se le strade sono meno importanti attendiamo sulle strade, oppure un mix su tutte queste cose e metterlo lì. Se non si è fatto evidentemente si concorda con questa Amministrazione che quella priorità viene meno delle priorità scelte e anche questa è politica perché ha ragione, il Consigliere Monga rispetto a questo, non è che si guardano solo i numeri, bisogna guardare anche i contenuti perché io posso mettere 1.000 euro al mese in spesa per mangiare come lei mangia al km 0, io mangio al fast food, e non è la stessa cosa. Per cui avere messo 200.000 euro in più sulla disabilità, esser tornati a mettere, lo scorso anno su manutenzione ordinaria strade, quest'anno oltre tutte quelle migliaia di euro sulla manutenzione degli edifici è politica, aver scelto di aver investito sulla biblioteca per aprire tre sere alla settimana con dipendenti, con sicurezza, credo che sia una delle sfide che forse poteva essere elemento di dibattito. Noi abbiamo fatto quello che si poteva fare con la città e con quello che c'è. Certo, avremmo potuto aumentare le tariffe, avremmo potuto risolvere, abbiamo fatto delle scelte, anche questa è politica e siccome non è vero che tutti i Comuni tengono fermi e in questo momento, da due anni si può, qualcuno è tornato a rimettere tasse, ha ragione la Consigliera Bolzoni quando dice: questa è una scelta e questa non è una scelta secondaria perché due punti all'addizionale all'Irpef, anche qui ho i dati, perché prendo i redditi più bassi, quelli intorno a 9.000 euro, un punto vale 9 euro di addizionale, abbiamo chiesto a tutti loro 18 euro in più all'anno, quindi un euro e qualcosa di più al mese, sto parlando dei più bassi, non di quegli altri, forse tutto sommato per dare qualche servizio in più poteva essere una cosa da fare, abbiamo scelto di non farlo, i dati ce li abbiamo tutti, abbiamo scelto di non farlo perché riteniamo che, in questo momento, abbiamo ottimizzato il bilancio, abbiamo raggiunto delle sfide in coerenza come ci dicono i Revisori dei Conti e che possiamo affrontare e sfidare anche i sistemi delle altre città con le risorse che abbiamo oggi. Mettiamo in fila anche gli obiettivi, quelli grossi, poi ci guardiamo in faccia, decidiamo se dobbiamo accendere dei mutui, se tagliamo la spesa. Però quella è politica e non sempre con gli emendamenti si può fare, però anche soltanto dichiarare "bisognerebbe fare di più sulle strade, bisognerebbe fare di più sugli edifici, bisognerebbe fare di più" senza mai dire cosa faccio di meno o che cosa non faccio più, diventa davvero complicato affrontare il confronto. Poi si avvicinano le

elezioni, per cui bisogna essere un po' più rigidi, io invece rispetto agli altri anni il tema degli emendamenti non lo avevo neanche toccato perché ormai mi sono abituato al fatto che c'è qualcuno che studia e dice che le cose sono così, ma ascoltando alcune cose invece c'è qualcuno che del bilancio proprio non se ne vuole occupare.

PRESIDENTE

La Sindaca grazie...Scusi Consigliere Vaccaro.

CONSIGLIERE VACCARO DAMIANO

Grazie. Dagli interventi che ho sentito questa sera e poi un po' lo sapevo, verrebbe da fare i complimenti all'Amministrazione Comunale perché a fronte di un paese che a un reddito abbastanza basso che riesca a contenere gli aumenti perché sono anni che non si fanno aumenti né aliquota IRPEF, né IMU, né niente, verrebbe da fare veramente i complimenti.

Devo dire che questa sera ognuno ha le proprie esperienze che può portare qua in Consiglio. Si è sentito che c'è un punto debole di questa Amministrazione su cui io invito a riflettere, sono i controlli. Voi mi direte: i controlli cosa c'entrano col bilancio? I controlli c'entrano col bilancio perché se poi non si controllano i lavori fatti, l'anno dopo ci troviamo i lavori da fare, o due anni dopo ci ritroviamo i lavori da fare.

Come giustamente ha detto il Consigliere Berardi, diceva: qua ci vorrebbero 2 milioni all'anno solo per le manutenzioni stradali.

Adesso abbiamo in preventivo un sacco di manutenzioni stradali, abbiamo la via D'Annunzio, la via Mantegna, la via Roma, se nessuno controllerà per bene quei lavori lì, dopo pochi anni ci ritroveremo ad avere dei lavori da fare. Quindi diventa fondamentale questa cosa, avremo anche la scuola in progetto, la scuola di via Galilei, avremo la scuola di Limoto da mettere a posto. Le priorità, se nessuno controlla poi come vengono eseguiti i lavori, poi la scuola non andrà bene, qualche anno dopo pioverà dentro, come è già successo lì in Monteverdi, non andrà bene, bisognerà rifare, rimettere mano ai soldi che non basteranno mai e anzi non basterà avere un Comune virtuoso con pochi mutui da pagare, bisognerà inevitabilmente aumentare, quindi io ritengo che questa cosa debba essere presa più che altro come una riflessione. Il Consigliere Dio ha detto una cosa che mi era sfuggita, non avevo fatto attenzione a questa cosa, lui dice: c'è uno stabile comunale che neanche l'Amministrazione Comunale sapeva degli appartamenti occupati abusivamente.

Mi ha fatto piacere la risposta del Vicesindaco che ha detto: siamo intervenuti, abbiamo messo a posto l'ufficio, mi ha fatto molto piacere questo intervento perché vuol dire che qualcuno se non ha vigilato prima, poi si è accorto e si è mosso.

Benissimo. Comunque, devo dire che le segnalazioni fatte da Basile un po' le condivido perché ci sono tante cose da fare, sì, ci vogliono le priorità ma non si può lasciare...E' vero io sono un Consigliere, ogni tanto la gente oramai mi conosce, è già un annetto che sono qui che mi chiedono le cose, le vecchiette dicono: al cimitero non c'è ma nessuno.

L'altra volta mi sono accorto con i lavori di Open Fiber, mi sono permesso di andare in ufficio a chiedere l'accesso agli atti, sono andato in ufficio a dire: ma

non controlla nessuno quei lavori lì? Le buche scavate in mezzo alla strada, non recintate, se ci si casca con la bicicletta ci si va dentro, è anche un pericolo, nessuno controlla, ma i vigili dove stanno? Non li ho visti. Si vede che avevano preso le ferie in quel periodo non lo so.

Dico: nessuno controlla? “Io sono qua da solo”, mi ha risposto quello che era in ufficio, e dico: chiama i vigili, digli dove stanno i lavori, che vadano a vedere.

Questa è una pecca di questa Amministrazione, siamo onesti.

Quindi dalle case occupate, dai lavori che vengono fatti. Io invito veramente a mettere più attenzione alle cose che si fanno. Poi siamo d'accordo, sui conti saranno sicuramente verificati, l'Amministrazione sono d'accordo sulla linea dei non aumenti che hanno ottenuto nonostante tutto, però bisogna anche vedere di mettere a posto quelle situazioni lì abbandonate, il tennis, tutte quelle realtà che ci sono da mettere a posto vanno sistemate a costo di fare anche degli aumenti.

PRESIDENTE

Senz'altro la faccio intervenire subito, però essendo scoccata la mezzanotte, ed essendoci ancora due interventi, a norma dell'articolo 63 e del 74 del regolamento devo dichiarare chiusa la seduta e riconvocarla per domani a meno che tre Consiglieri non ne ripropongono il proseguimento. Proseguono il proseguimento Monga, la Sindaca e Finazzi. Votiamo per il proseguimento. Unanimità.

Proseguiamo prego Consigliere Monga.

CONSIGLIERE MONGA MATTEO

Velocissimamente, io volevo solo dire questo non vorrei essere stato frainteso.

Non vorrei che la critica ca fosse stata troppo violenta. Il tema e non è che Pioltello città povera e quindi ... L'ho già detto prima le medie e Pil pro capite e altri dati sono statistiche, sono utili, sono indicative, però fino a un certo punto.

Capisco che quando si interviene, se si probabilmente per qualcuno è negativo, comunque per qualcun altro comunque è troppo poco quindi si è troppo forse allineati o morbidi con la maggioranza che governa. E' sempre il solito conflitto storico, c'è passato Papa Pacelli quando criticava il nazifascismo, per qualcuno era troppo morbido, gli alleati e altri, per i nazisti era troppo critico e quindi insomma se ci sono grandi personaggi della storia che sono dovuti passare di fronte a questo problema non ho problemi a farlo anche io, è un po' diversa la situazione, diciamo che ha problemi meno contingenti.

Grossi problemi mondiali ma diciamo il mitra puntato della Wehrmacht non ce l'ha o la Block della SS, a seconda, visto che siamo in tema.

Detto questo, io volevo anche dire, solo un piccolo contributo non è per forza detto che determinati indicatori o in generale sia qualcosa di eccezionalmente negativo, per esempio, un elemento, uno spunto di riflessione che è stato fatto da parte di alcuni osservatori diciamo sovralocali che hanno valutato in termini di andamento dell'economia di Pioltello anche quello che è il valore del metro quadrato, è vero il valore del metro quadrato, in generale del residenziale classico valore standard, in questo spero non si voglia tacciare in futuro di mattonaro, sto solo dando un dato statistico non vi sono altri elementi fondamentalmente 1 metro quadro residenziale in Italia in generale, è sceso molto di valore ma

paradossalmente si sta rinfrancando soprattutto in alcune zone, ovvio maggiormente nei centri storici, però se uno valuta tramite strumenti economici come l'economia immobiliare, usando un modello molto semplice, il CBD, il Central Business District, che è fondamentalmente una metodologia di calcolo potrebbe ragionare che in base alla maggior vicinanza a Milano al metro quadro... ecco per esempio un Comune che non viene mai citato, che è abbastanza liberista su determinate aliquote come Vignate, paradossalmente come metro quadrato ci ha superato come valore. Uno dice: un valore squisitamente negativo perché vuol dire che la qualità della vita a Pioltello è scesa, a Pioltello sono tutti brutti, cattivi e poveri.

Sì, ma paradossalmente questo valore secondo alcuni ricercatori è stato spiegato in alcune relazioni, non solo a Pioltello ma in altri Comuni simili dell'hinterland, paradossalmente oggi grazie all'abbassamento o al minor valore del metro quadro del residenziale che probabilmente registra anche una maggior preferenza per centri abitativi più piccoli, magari vicini a tangenziali, Pioltello è in una zona ben infrastrutturata, magari paga lo scotto di altre situazioni che vengono dal passato. Però paradossalmente questo metro quadro basso permette oggi una maggior attrattività di grandi aziende o di aziende di medie dimensioni, quindi magari fa bene al tessuto produttivo. Questo voglio dire è un elemento che do per dire che poi la qualità della vita o altrimenti non sono per forza necessari bilancio quindi puoi dire spalle di bilancio si parla di tante cose non è che per forza la critica se per sé debba poi la qualità della vita o altri elementi non sono per forza necessari nel bilancio e poi questa sera si parla di bilancio, si parla di tante cose, ma non è che per forza la critica in se per sé debba determinare la negatività della città stessa. Lo do come elemento perché poi tutte le cose vanno studiate e situazioni come queste hanno dei pro e dei contro. Prima è stato citato l'insediamento di nuove realtà produttive, certo è un dato positivo, però paradossalmente qualcuno che ha studiato la materia che ne sa, quindi anche i centri di ricerca hanno spiegato la cosa, non solo per quello, l'hanno spiegata tra i vari motivi con un relativo basso valore al metro quadro che per qualcuno è un elemento negativo, per altri aspetti attrae. Quindi anche qui la realtà non è così facile, non è così statica e non è spiegabile. Solo per chiarire perché ho sentito alcuni interventi in cui forse hanno letto una certa negatività, facciamo l'opposizione ma non siamo qui per dire che sono tutti brutti e cattivi e la nostra città è invivibile, grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Sindaca. Grazie.

SINDACO COSCIOTTI IVONNE

Grazie, Presidente.

Ringrazio tutti i Consiglieri per i loro interventi che ritengo comunque costruttivi e positivi, devo dire che mi rivolgo non solo alla Maggioranza ma anche all'Opposizione, io reputo di poter dire con una certa franchezza e anche penso di aver ragione di pensare che le critiche che sono state poste e discusse questa sera comunque nascono da una buona volontà di partecipare, e giustamente alla costruzione della cosa pubblica, quindi sottolineando quelli che possono essere

degli aspetti più o meno diciamo consoli rispetto alla propria visione politica. Detto questo mi dispiace un po' di vedere che poi in realtà il dibattito, non è la questione di emendamenti, non emendamenti, che il dibattito in realtà poi si perda in piccole cose. E' vero che poi una città venga anche fatta dalle piccole cose perché giustamente molti di voi hanno sottolineato che si possono fare anche grandi operazioni, ma se poi nelle piccole cose a partire dalla pulizia o che, ma non ci sono delle attenzioni comunque questo è un dato negativo. Però questa sera siamo qui a votare un bilancio di previsione e da quello che ho capito dalla discussione che tento brevemente di riassumere prima del voto, è chiaro che non possiamo guardare al futuro senza prima però guardare a quello che si è fatto in passato, perché poi le critiche che sono state poste questa sera, secondo me ma come poi è uscito anche da numerosi interventi che già ho anche già sentito, devono comunque confrontarsi su quello che effettivamente questa amministrazione, in questi anni ha fatto e quindi che cosa si accinge a fare nell'ultimo anno di mandato fondamentalmente, anno e mezzo proprio in relazione però a una storia che c'è stata e alla realizzazione di un programma che è quello col quale noi ci siamo presentati ai nostri cittadini e che abbiamo puntualmente rispettato, perché capisco che c'è chi mi dice che il DUP è poco chiaro e poco interpretabile, però il DUP non è che deve essere interpretato, cioè le cose scritte in programma vengono tradotte nel DUP in maniera abbastanza semplice o sono fatte o non sono fatte. Per cui come dire poi ci può essere più o meno anima in quello che si scrive e che si racconta però di fatto... Ecco io vorrei ricordare che in questa città abbiamo fatto parecchie cose nel passato, parlo dell'illuminazione pubblica, delle numerose telecamere, il primo atto che abbiamo fatto in questo Consiglio è stato proprio approntare 30 - 40 telecamere in più, quindi la caserma dei carabinieri, due palestre, la palestra di via Molise, la palestra di via Togliatti, abbiamo portato la fibra in tutta la città, abbiamo fornito gli IPAD, abbiamo fatto la piazza del mercato, la piattaforma ecologica. Tra opere a scopo e investimenti vari abbiamo raggiunto 20 milioni di euro che, permettetemi, io ho visto il Piano delle opere pubbliche di 2 -3 milioni di euro che non venivano neanche svolti, per cui permettetemi che se guardo al passato penso di aver realizzato tante delle cose che abbiamo messo nel programma, ripeto rispetto a quelli che erano i nostri obiettivi. Però guardiamo poi anche al futuro, c'è chi ha parlato di obiettivi minimi che i Revisori dei Conti abbiano utilizzato questa parola. Permettetemi però, e quindi l'italiano è una gran bella lingua, ha un lessico molto complesso oltre a una sintassi particolarmente articolata, per cui anche gli stranieri spesso si trovano in difficoltà nell'imparare la nostra lingua. Però quando parliamo di i principi contabili minimi, parliamo di come intendere il principio contabile quale deve essere il punto di riferimento per un contabile, per un Revisore dei Conti nel momento in cui fa un confronto, qui non stiamo parlando di aver raggiunto degli obiettivi al minimo, stiamo dicendo che la legge dice che il principio contabile minimo è quello e che quindi è stato rispettato. Quindi non me ne vogliate però mi stupisco che un amministratore che ha svolto questo ruolo -è vero per pochi mesi - non conosca questa differenza perché queste sono poi le differenze che in politica, a volte, poi portano a dei risultati non piacevoli. Rispetto a varie cose ha già risposto il mio Vicesindaco. Rispetto alle case popolari e alle residenze è un

dibattito, è vero molto dibattuto case popolari ha già risposto anche Simon, abbiamo fatto un grosso lavoro, c'è qui a fianco a me il Segretario Comunale, abbiamo ricostruito i contratti da zero per cui non è stato facile, abbiamo anche liberato sei appartamenti di persone che abusivamente abitavano e adesso stiamo predisponendo una serie di piani di rientro per chi da anni non pagava, ha ancora i requisiti per rimanere, perché sono stati fatti tutti i controlli ISEE e che quindi mi auguro potrà regolarizzare la sua posizione per poter finalmente stare giustamente in una casa che gli è stata assegnata in passato. Rispetto alle residenze abbiamo fatto un grandissimo lavoro di controllo della residenza, non è facile. Nella nostra città voi sapete che c'è un grandissimo passaggio di popolazione per cui chi passa, poi ha transitato nella nostra città senza neanche rimanere e si è visto dai controlli che abbiamo fatto che moltissime persone non abitano più nella città di Pioltello di fatto, ma ancora avevano la residenza. Quindi questa cosa poteva essere utilizzata anche per avere poi dei benefit nel momento in cui ci fossero difficoltà nel nuovo paese in cui è andato a finire, avendo ancora la residenza a Pioltello questo veniva a pensare in maniera pesante sulle nostre casse. Quindi è stato fatto e viene continuato a fare un lavoro molto importante, non ne ho mai parlato perché fa parte di un progetto più ampio di cui vorrei parlare più avanti, ma quello che vorrei sottolineare in questo è che dobbiamo essere realisti, noi conosciamo la nostra città, conosciamo che è una città che non è né Segrate né Cernusco. A me fa sorridere vedere che confrontiamo i bilanci di Cernusco e di Segrate verso i quali non ho nessuna diciamo senso di inferiorità assolutamente, però è chiaro che se o molti più soldi da spendere posso dare più servizi questo è chiaro, piacerebbe a tutti noi. Accolgo con piacere il fatto che vogliate tutti aumentare l'addizionale, così quando deciderò di aumentarla probabilmente voterete tutti a favore, questo mi fa molto piacere vedremo se lo andrà a fare la Maggioranza, ma comunque voglio dire mi fa piacere di vedere tutte queste aperture, le raccolgo volentieri.

Noi abbiamo una città di circa 10.000 stranieri, il 25% di stranieri con delle situazioni sociali molto difficili che voi ben conoscete. Considerate che quando parliamo di emergenza abitativa a Pioltello, noi abbiamo solo al Satellite 1.000 appartamenti in asta e il lavoro che io sto facendo su quella quella zona della città è un lavoro -credetemi- di grandissimo controllo, di grandissima verifica di tutti quelli che sono i requisiti delle persone che abitano lì e non più tardi di dieci ore fa, sette ore fa abbiamo liberato altri sei appartamenti, ne abbiamo liberati altri otto a dicembre, circa una ventina da metà dicembre fino ad oggi, andremo avanti di pari passo in questa situazione. Questo per dire cosa? Che ancora non ho parlato di quello ce è il bilancio previsionale ma semplicemente di quello che è stato fatto fino ad oggi e di quello che deve essere la visione del bilancio futuro, un bilancio che è in linea con i nostri obiettivi, che ha mantenuto le aliquote e che vuole concludere tutto quello per il quale mi sono presentata nel programma di governo. C'è chi ha scritto che il nostro centro storico è un po' triste, il centro storico sarà anche triste, ne prendo atto abitandoci. Ricordo al Consigliere Basile che quando eravate in Amministrazione per ravvivarlo avete messo Wi-Fi che non è mai andato. Quindi se questo è stato il modo di ravvivare i centri storici penso che forse possiamo anche pensare a qualcosa di meglio per il futuro perché non ho visto

queste grandi interpretazioni sull'allegria o la tristezza di un centro storico da parte di chi ha sottolineato questa caratteristica. E per finire l'amore per i tetti. Ora il primo tetto che purtroppo dovuto deliberare durante il mio mandato è stato quello della Cascina Castelletto, è per quello che mi sono permessa di farle questo lancio mentre parlava, perché sa poi abbiamo fatto il tetto della Molise, il tetto della De Gasperi, adesso faremo Monteverdi, faremo il Pianeta Famiglia, faremo il tetto del Bonoua, Centro Anziani, Iqbal, però il primo che ho dovuto fare è stato i 500.000 euro che ho speso per la Castelletto, soldi pubblici buttati perché qualcuno dell'amministrazione in cui lei era è riuscito a perdere un documento così importante per il quale siamo stati condannati in contumacia a spendere 500.000 euro per rifare il tetto pressoché cadente. Lei capisce che questo amore per i tetti che lei -come dire- sottolinea un pochettino mi ha irritato, perché io so di aver buttato via 500.000 euro perché me l'ha chiesto il giudice ma so anche perché li ho dovuti buttare via dovuti al fatto di una -non voglio sapere esattamente cosa è successo, c'è stata anche una denuncia in procura rispetto a questo, poi ognuno avrà fatto le sue indagini e le sue cose, però capite che quando mi parlate di rifare i tetti, purtroppo, ahimè, come dire sono un po' sensibile ma non per me stessa, per i soldi dei cittadini di Pioltello che hanno tante strade da fare, hanno tante scuole da sistemare, hanno tanti bagni da sistemare nelle scuole e invece ho dovuto prendere un pacchetto di soldi importanti per noi e deviarli da una parte rispetto a cose che erano successe in passato dei quali non conosciamo la responsabilità però non erano sotto questa Amministrazione. Per concludere io ho detto stamattina in apertura che ero emozionata perché il bilancio è l'atto politico più importante e dà le linee di un'amministrazione, continua ad esserlo, sono emozionata per il fatto che questo bilancio è riuscito nel rispetto dei nostri cittadini a dare una visione a questa città che vuole essere una visione di grande crescita e in questo anno che ci aspetta di consolidamento e di sistemazione di tante partite che sono che sono rimaste aperte. Riasfalteremo tutta la città che è diventato un colabrodo anche grazie a Open Fiber , per cui da quel punto di vista come dire la città cambia un po' volto, certo non arriviamo dappertutto, abbiamo un piano delle opere pubbliche che avrete certamente letto che è sicuramente importante, man mano che avremo le entrate provvederemo a realizzare tutto quello che riusciremo certamente a fare. Per concludere che cosa dire? Io penso che un amministratore deve essere una persona di buon senso, che deve far quadrare i conti, che deve però anche immaginare qualcosa di meglio per la sua città, perché vedete come in famiglia non ci si accontenta mai di quello che si ha, con il proprio piccolo passo si tenta anche un po' migliorare, il bello della vita è quello che è uno, povero o ricco qualcosa in più rispetto come dire a quello che ha fatto magari in passato, a quello che è riuscito a risparmiare tenta di fare. Ecco io penso che la città di Pioltello abbia tante possibilità di sviluppo futuro perché comunque è una città che si dimostra viva, una città che si dimostrativa nonostante i problemi. Il fatto che tante aziende sono volute venire a Pioltello magari è stato dovuto al fatto che il terreno costi poco, non penso più di tanto perché a Pioltello...può anche essere, certamente è dovuto al fatto che c'è stata anche l'amministrazione che ha avuto un rapporto molto favorevole con le aziende che non vuol dire chissà che, vuol dire semplicemente averle incontrate nel giro di qualche giorno da quando chiedevano

un appuntamento e magari avergli dato anche delle risposte, sembra strano ma vi assicuro che non è assolutamente normale per chi parla poi con gli imprenditori, a volte veramente basta poco per essere scelti diciamo così rispetto ad altri. Io sono fiero della squadra con la quale sto lavorando, sono fiero di quello che abbiamo fatto insieme, ringrazio gli uffici perché senza di loro comunque tutto quello che un politico dice non può essere realizzato e a volte noi politici spingiamo anche molto perché, al di là delle fatiche e delle norme che devono essere esattamente seguite, perché poi questa è la grande difficoltà, vogliamo sempre veder realizzato al più presto ciò che abbiamo in mente. Io penso che il lavoro che è stato fatto sia un ottimo lavoro e che quello che faremo insieme non sarà da meno, grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Basile.

CONSIGLIERE BASILE RONNIE

Grazie, Presidente. Diciamo che è più un intervento per fatto personale, ho aspettato che finissero le repliche per riassumere il tutto in uno. Io al Sindaco e al Vicesindaco dico le seguenti cose, primo. Partiamo dalla Cascina Castelletto che è il suo ultimo riferimento Sindaco, intanto la frase “qualcuno dell'amministrazione ha smarrito...”, queste cose qui, se lei sa qualcosa più di me, prende, come fanno gli amministratori corretti, va in Procura, ma adesso, oggi siamo nel 2020, quasi febbraio, ha delle informazioni in più che io non ho, prende, va in Procura, lo fa adesso, se lo tira fuori adesso, se ha delle informazioni nuove, però è spiacevoli che tutte le volte che parla lei deve parlare sotto microfono. Oggettivamente io l'ho lasciata parlare, per quanto abbia detto cose non sono in cielo né in terra. Chiedo la stessa cortesia, dopodiché quanto a disattenzione e a Cascina Castelletto, io la invito a rileggersi, Sindaco, lei è amministratore legale di quest'ente, lei non ha fatto una cortesia a me, all'Amministrazione Carrer, alle altre persone, lei ha rispettato delle sentenze di condanna nei confronti del Comune di Pioltello. Il Comune di Pioltello era condannato, da una ventina d'anni a fare quello che è stato fatto, quindi non ha fatto regali, non ha fatto cose fuori dal mondo, ha rispettato sentenze che condannavano il Comune di Pioltello, il Comune era in palese violazione. Dopodiché se lei ha invece nel merito di quel famoso atto che si è smarrito, informazioni in più, la invito io a prendere, andare in Procura oggi, domani e dopodomani, tutti i giorni e dare tutte le informazioni che sa. Così fanno le persone corrette senza buttare, a microfono, cose palesi... la realtà se la conosci la vai a dire in procura, dopodiché la Procura a distanza tre anni e mezzo probabilmente ci comunica qualcosa, se c'è la verità. La verità io non la conosco, se la conosci -ripeto la spieghi in Procura. Quanto invece al merito di Cascina Castelletto lei ha rispettato delle sentenze di condanna, ricordi questo, vada a rileggere gli atti. Non ha fatto cortesia a nessuno, non ha fatto cose che non andavano fatte, ha fatto una cortesia all'ente che era in violazione. Detto questo, più genericamente, perché il resto dei Consiglieri mi hanno risposto nel merito, io ho dato degli stimoli, penso di aver dato degli stimoli, a cui gli altri Consiglieri hanno risposto non essendo d'accordo con me, probabilmente, affrontando però le tematiche che ho posto sul piatto. Prima di lei, perché io stavo apprezzando il suo

discorso prima dell'ultimo riferimento. Il suo Vicesindaco anziché confrontarsi politicamente pensa di farsi beffe di chi svolge le critiche politiche. Se si pensa che in Consiglio comunale si venga per farvi gli applausi, per dire che è tutto buono e che è tutto bello, beh forse avete trovato il Consigliere sbagliato e che in venti vi mettete a dire tutti le stesse cose, a farvi beffe di quello che viene detto come se fosse lesa maestà una critica politica, andremo avanti così fino all'ultimo giorno perché io vengo qui, perdo il mio tempo per portare quel poco che posso portare a questo Comune, ma lo faccio con il rispetto, nei suoi confronti, nei confronti di tutto il resto del Consiglio Comunale.

Quando sono d'accordo voto a favore, è successo lo scorso Consiglio Comunale, quando non sono d'accordo, non sono d'accordo e cerco più seriamente possibile di non farmi beffe di nessuno, di portare all'attenzione del Consiglio Comunale il mio parere con degli spunti, quello ho fatto nel mio intervento. Noi ci ho visto nessuna critica, vi invito poi nei prossimi giorni ad andare a rileggere il mio intervento, laddove io ho fatto delle critiche -come dire- pretestuose vi invito a segnalarlo perché non era quello scopo e senz'altro non è quello che intendevo fare, intendevo muovere le critiche. Spiegare quello che dal mio punto di vista non funziona perché per me non funziona tutto. Se devo raccontarvi che funziona tutto potrei non venire... (salta)... siete in 16 maggioranza, non avete bisogno che anche ogni singolo elemento dell'Opposizione venga a dirvi quanto di buono e di bello avete fatto, magari prendete le critiche e cerchiamo di discutere delle critiche in Consiglio comunale, in Commissione. Se c'è qualcosa di lavorabile ci si lavora, se ci sono politiche e punti di vista differenti, ognuno manterrà il suo punto di vista differente. Non voglio convincermi del mi, ma non pensiate di convincermi del vostro solo facendovi beffe di quello che vi ho detto, non funziona e non funzionerà così. Quanto a disattenzione caro Vicesindaco lo scorso Consiglio Comunale l'intervento alla ex Centro tennis, lei diceva costare un intervento sugli 800.000 euro, dieci minuti sono diventati un milioni e un milione e due. Ora, noi forse potevamo fare l'emendamento, lei forse che è l'Assessore al bilancio di quest'ente dovrebbe avere le idee chiare, ci comunichi quanto costa l'intervento al Centro Tennis, 800.000 euro come lo scorso Consiglio comunale o 1.000.000 - 1.200.000 come oggi? Perché tra le tante cose che non mi mancano è la memoria, la memoria ce l'ho buona. E' lo scorso Consiglio comunale che riferiva 800.000 euro. Nell'arco di consiglio sono aumentati di 200.000 o 400.000 euro insomma non funziona propriamente così. Poi non si può chiedere all'opposizione di applaudire e credere a tutto quello che si dice se da un Consiglio all'altro le cose cambiano così repentinamente. Quanto poi, sempre Vicesindaco... (salta)... sono contento che lei abbia tenuto il cronometro di quanto i miei colleghi mi hanno preceduto siano venuti o non venuti in Consiglio comunale. Da noi vige la regola che quando una persona si rende conto di non poter più soddisfare il mandato si dimette. Sa, come dire, se vogliamo portare tutto in caciara, la discussione politica la facciamo diventare farsi beffe l'uno dell'altro, da noi politici più deliri professionisti non esistono, c'è chi palesa problemi familiari, chi palesa problemi personali, si fanno gli incontri gruppo e si rassegnano le dimissioni. Esiste da noi l'istituto delle dimissioni pensi, dopodiché nessuno di noi ha l'ambizione di fare il politico pioltellese di professione. Se vogliamo portare la discussione su questa prospettiva

la portiamo su questa prospettiva e ogni volta in Consiglio comunale ci facciamo questi discorsetti. Lei mi ricorda il miglior Sindaco, io le ricordo che lei era il Vicesindaco del Sindaco arrestato per tangenti, andiamo avanti così... era Assessore, perdoni l'inesattezza. Se vogliamo tornare a parlare in questi termini, a usare il Consiglio Comunale a questi fini, facciamolo. Io sostenevo il Vicesindaco, lei sosteneva il Sindaco arrestato per tangenti avanti così, contento lei, contento anch'io, contenti, scegliamo il metodo per confrontarci in Consiglio Comunale. Io preferisco non perdere tempo, se lei mi porta su quel piano, io ci scendo comunque su quel piano. Scelga lei il terreno di confronto e lo portiamo avanti. Io ringrazio il Consiglio Comunale che sulle mie critiche, le mie osservazioni hanno capito lo scopo di quell'osservazione ci siamo confrontati.

L'auspicio è che il confronto possa continuare nei prossimi Consigli e nelle prossime Commissioni perché, ripeto, il mio intendimento è quello di apportare qualcosa, non far perdere tempo gli altri, laddove però si pensa di far perdere tempo me e di farsi beffe degli altri, scendiamo anche su quel terreno ogni volta, torniamo a fare le quattro di mattina nei consigli Comunali, il 1 giorno dopo anche se io devo lavorare, andrò a lavorare più stanco ma facciamo le quattro ricordandoci tutte le cose del passato, facciamo così, e Sindaco, concludo, glielo dico spassionatamente la giunta Carrera è durata 11 mesi, io ero Presidente del Consiglio di quell'amministrazione, un'esperienza che dura 11 mesi non è un'esperienza trionfale, guardi glielo dico a microfono così la smettiamo una volta per tutte, il suo metro di misura dopo tre anni e mezzo non può essere un'amministrazione durata undici mesi, ma glielo dico io che non può esserlo, deve essere altro, guardi più in là. Lasci stare l'amministrazione Carrera ha fallito, dopo 11 mesi, siamo andati a casa, abbiamo fallito, motivi disparati, non è adesso che mi metteremo a discutere di questo, però se tutte le volte dobbiamo parlare come termine di paragone degli 11 mesi dell'Amministrazione Carrera è triste, perché il confronto con un'Amministrazione che ha fallito non è una che vuol fallire, è una che vorrebbe magari portare a casa degli altri risultati. Questo io credo, dopodiché spero di essere stato chiaro, dopodiché non lo so, lo verificheremo nei prossimi Consigli comunali.

PRESIDENTE

Assessore Gaiotto.

ASSESSORE GAIOTTO SAIMON

Nessuno obietta la libertà di critica di ciascuno, anzi sono sufficientemente battagliero per avere tutti gli argomenti per rispondere, però se è legittimo fare delle critiche, credo che sia giusto prendersi le risposte. Ognuno dà le risposte che vuole, in alcuni casi Consigliere Basile anche quelle che si merita. Io non amo fingere uno stile come dire "*volemosse bene*" quando poi fuori si dicono le peggio cose. Sono disponibile a fare anche discorsi confronti duri, qui grande paura non ne ho, non ne ho avuto in passato quando sparavano tutti addosso a me, figuriamoci, ho le spalle sufficientemente larghe, nella mia vita mi sono conquistato tutto, quando vuole facciamo i confronti, scelga lei il metro di giudizio, il metodo di..., io non sono abituato a spaventarmi, guardi rispondo di

quello che faccio e sono disponibile a farlo in ogni momento. 800.000 euro è il project che questa amministrazione ha provato a far uscire ed era anche la richiesta di contributo per il bando periferie. 1.200.000 è la valutazione che l'ufficio fatto rispetto a quelle che sono conseguenze che sono venute fuori dopo, per cui Consigliere Basile, se lei vuole proprio essere pignolo io le dico che il project era da 800.000 euro e non ha funzionato, il project lo fa il privato con alcuni costi, con alcune caratteristiche mentre invece 1.200.000 è il costo che dobbiamo mettere noi se dobbiamo fare un mutuo o cercare i soldi per farlo noi come Amministrazione, sono due cose completamente diverse, spero di non dover spiegare la differenza tra un'opera pubblica fatta da noi e un project financing dove si chiede al privato di partecipare. Rispetto al bilancio invece io ho ascoltato delle critiche tutte quante legittime, ho risposto con dei numeri facendo elenco di opere e ricordando che questo Consiglio comunale, non la Maggioranza, non la Sindaca, non il Vicesindaco da solo, non i singoli Consiglieri hanno affrontato dibattiti in questi tre anni e mezzo e non ho detto nulla di offensivo se ho ricordato l'assenza del suo gruppo come contributo alla discussione. Per carità, le dimissioni le hanno date in tanti Consiglieri e guai ...c'è qualcuno ce ci ha messo un anno e mezzo per capire che c'era qualche problema, mancando in Consiglio Comunale tante volte. Io non credo che quello non sia l'elemento di maggior rispetto che si possa dare ad un impegno politico. Ognuno nella sua vita fa le scelte, Consigliere Basile, io le chiedo rispetto per quello che faccio. Io non ho criticato niente di personale, mi sono limitato a citare atti amministrativi, atti politici, scelte politiche, poi se la vuole buttare in caciara, guardi sono cresciuto in questa città, ho le spalle forti, l'ho vissuta in tutti i modi, non mi tiro indietro. Questo è un bilancio che meritava un altro approfondimento da parte sua e nessuno ha voglia, guardi, di prendere esempio di esperienze fallimentari, però le scelte politiche di quell'esperienza fallimentare non è che le possiamo derubricare. Io ho parlato di scelte politiche, mica ho parlato di scelte personali. Lei, tra l'altro non era neanche Assessore, era Presidente del consiglio Comunale, quindi quelle scelte che sono dentro gli atti di questo Consiglio Comunale sono da guardare, sono dentro lì, e sono tra l'altro rintracciabili in maniera facile. La delibera di Giunta con cui la Giunta che lei sosteneva adottò un bilancio con un Piano delle opere pubbliche, con assunzioni, con investimenti è lì, io quello ho fatto non prendo ad esempio niente perché sarebbe -come dire- drammatico prendere esempio da un fallimento, giustamente noi guardiamo invece - l'ho detto prima - non soffrendo di nanismo politico e culturale, non guardo neanche le altre città con invidia, prendo quello che abbiamo, che è una grande città e proviamo -come dire- a smuoverla tutta. Tutto viene fuori bene? No, assolutamente no, e ragioniamo insieme delle critiche, però se uno fa delle critiche, dettagliate come quelle che lei ha fatto e io l'ho riconosciuto, credo che sia legittimo da parte mia rispondere in maniera dettagliata come credo di aver fatto. Se ha bisogno di ulteriori dettagli sono qui.

PRESIDENTE

Grazie. Ci sono altri interventi? Non essendoci altri interventi comincio a porre in votazione i punti dal 4 all'11 dell'Ordine del giorno uno per uno.

Quindi primo punto da votare: Piano delle alienazioni e valorizzazione 2020, conferma aggiornamento, approvato con delibera del Consiglio comunale numero 90 del 20/11/2019, favorevoli? 16 favorevoli. Contrari? 2. Astenuti? 5 astenuti.
Immediata eseguibilità? Favorevoli? Contrari? 2. Astenuti? 5. Il Consiglio approva.
Punto 5: “Approvazione definitiva programma triennale delle opere pubbliche 2020/2022 ed elenco annuale dei lavori pubblici 2020 ai sensi dell’art. 21 del D.LGS 50/2016.
Favorevoli? 16 favorevoli. Contrari? 3. Astenuti? 4 astenuti.
Immediata eseguibilità? Favorevoli? Come prima. Contrari? 3. Astenuti? 4. Il Consiglio approva.
Punto 6 all’Ordine del Giorno: approvazione per l’anno 2020 delle aliquote dell’addizionale comunale all’IRPEF, della tariffa per l’imposta comunale sulla pubblicità e pubbliche affissioni, per la tassa per l’occupazione di spazi e aree pubbliche, del canone concessorio non ricognitorio.
Favorevoli? 18 favorevoli. Contrari? 2. Astenuti? 3 astenuti.
Immediata eseguibilità? Favorevoli? Come prima. Contrari? 2. Astenuti? 3. Il Consiglio approva.
Punto 7: approvazione Piano finanziario relativo alla gestione di servizi di raccolta trasporto e smaltimento rifiuti per l’anno 2020. Favorevoli? 16. Contrari? 2. Astenuti? 5.
Immediata eseguibilità. Favorevoli? 16. Come prima. Contrari? 2. Astenuti? 5, il Consiglio approva.
Punto n. 8 all’Ordine del Giorno: Approvazione delle tariffe della tassa sui rifiuti (TARI) anno 2020.
Favorevoli? 18. Contrari? 2. Astenuti? 3.
Immediata eseguibilità. Favorevoli? 18, come sopra. Contrari? 2. Astenuti? 3. Il Consiglio approva.
Punto n. 9: IMU 2020 approvazione aliquote.
Favorevoli? 19. Contrari? 2. Astenuti? 2.
Immediata eseguibilità. Favorevoli? 19 come sopra. Contrari? 2. Astenuti? 2.
Il Consiglio approva.
Punto 10: Articoli 151 e 170 del Decreto Legislativo del 18/08/2000 numero 267, approvazione Documento Unico di Programmazione, DUP definitivo 2020/2022.
Favorevoli? 16. Contrari? 3. Astenuti? 4.
Immediata eseguibilità. Favorevoli? Come sopra. Contrari? 3. Astenuti? 4.
Ultimo articolo 11: Approvazione del bilancio di previsione per l’esercizio 2020/2022. Favorevoli? 16. Contrari? 3 contrari. Astenuti? 4.
Immediata eseguibilità. Favorevoli? Come sopra. Contrari? Come sopra. Astenuti? Come sopra. Il Consiglio approva.

PUNTO N. 12 - : MODIFICA AL REGOLAMENTO COMUNALE DEL BILANCIO PARTECIPATIVO

PRESIDENTE

Ultimo punto all'Ordine del Giorno: Modifica al regolamento comunale del bilancio partecipativo. La parola all'Assessore Gaiotto.

ASSESSORE GAIOTTO SAIMON

Grazie, sarò brevissimo.... Presentiamo una proposta di due modifiche, la prima è legata agli ambiti di investimento e di presentazione dei progetti, la proposta già visto in Commissione e anche in Conferenza dei Capigruppo è quello di spostare lo sport ed i giovani dall'area del welfare all'area dell'educazione e la seconda modifica è quella di prevedere così come c'eravamo detti lo scorso anno la possibilità di inserire il voto on-line. Per il resto il bilancio partecipativo è stato un successo ed evidentemente anche il regolamento, è il regolamento che tutto sommato l'ha sostenuto sufficientemente, grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Apriamo la discussione. Consigliere Monga.

CONSIGLIERE MONGA MATTEO

Io cercherò di essere il più breve possibile, allora sul bilancio partecipativo non ho nulla da eccepire, qui si propongono modifiche, l'ho condiviso l'anno scorso quindi ho intenzione di dividerlo anche quest'anno. Volevo solo fare un piccolo riferimento, mi spiace che sia andato via il Consigliere Grillino, lo definirò così, tengo solo a precisare che durante altre sedute o altri momenti d'incontro sono stato oggetto di forti critiche, quindi non si offenderà la maggioranza se mi dichiaro favorevole ma al momento della votazione mi alzo e me ne vado perché quando qualcuno mi accusa pubblicamente di avere interessi personali, allora la prima reazione che mi verrebbe voglia di fare è di votare contro però sarebbe contro il mio principio. Però, visto che qualcuno mi ha accusato fondamentalmente di conflitti di interesse non ho ancora capito perché e per come, quando ci sarà la votazione uscirò dall'aula, fate finta che avrò votato a favore, però questa cosa mi ha profondamente offeso, dopodiché cercherò di dare il mio contributo, per come posso e come posso. Un po' assordante anche il silenzio di una maggioranza molto convinta nel difendere i diritti, in alcuni frangenti c'è stato anche un po' il discrimine, però questo fa parte del nostro sistema, ci commuoviamo e facciamo tutti gli amici della Shoah però quando è il momento, l'indifferenza regna sovrana e come ha voluto la senatrice Liliana Segre che è stata più volte citata questa sera, l'avete citata, io sono il primo a riconoscere l'intelligenza e il valore della persona. Come scrisse e come volle nel museo che c'è sotto la stazione centrale del binario da cui partivano nascosti gli ebrei nei vagoni piombati, ha scritto la parola "indifferenza" e penso che sia la cosa più brutta che possa succedere soprattutto quando si parla di una frase, di una parola,

di un principio di un valore come il bilancio partecipativo, partecipazione ma tutto indifferente e quindi io sono favorevole... Non cominciare...amico, fai il vicesindaco, fai il bravo e fai il Vicesindaco, adesso parlo io e ho la mia opinione. Io sono d'accordo con la partecipazione, il bilancio partecipativo è una bellissima cosa però io sono stufo di essere preso di mira perché l'accusa è personale e la cosa che più mi ferisce è una struttura di persone con cui lavoro, sulla mia persona possono fare quello che vogliono ma sulle persone no. Peraltro faccio un piccolo inciso, è la terza volta non in quest'ufficio ma nel precedente che ho dovuto far riparare le vetrine a proposito di Kristallnacht che sarebbe la notte dei cristalli – non ti preoccupare, so io, tu non sai perché sai troppe cose, occupati della politica nazionale- , siccome è successo ed è un po' offensivo e ho avuto una serie di silenzi anche se qualcuno prima ha citato che la politica lui la fa con un intento diverso, io esprimo solo questo giudizio, non ne abbiate a male visto che a mezzanotte non faccio perdere altro tempo, anzi è passata, è l'una, non è mica colpa mia, ragazzi... è colpa mia che è l'una? Si è votato, adesso basta, sempre brutto e cattivo, mi alzo e me ne vado. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Consigliere Mauri.

CONSIGLIERE MAURI FRANCESCO

Velocissimo perché è tardissimo, quindi niente buonasera, ma in chiusura sono contento di sottolineare come la proposta del voto elettronico è una sfida ad accogliere perché sarà ancora più importante l'impegno di tutti per facilitare i processi di partecipazione e sfruttare le nuove tecnologie e il digitale. In questa seconda edizione, sarà uno stimolo in più per rendere ancora più vissuto e propositivo. Quindi ben venga anche ripreso una proposta condivisa fin da primi incontri di progettazione, grazie.

PRESIDENTE

Grazie. Consigliere Finazzi.

CONSIGLIERE FINAZZI WALTER ANTONIO

L'unica roba che mi viene da dire, che le cose che ha detto Monga non le ho sentite, se qualcuno ci ha speculato, mi spiace veramente perché non lo meritava e non è giusto una cosa del genere, io lo attacco sempre di qua e di là, a ma stavolta mi sento di dover dire che non è giusto che sia stato trattato così e se l'avessi sentito mi sarei inca**ato con chi l'ha accusato.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Non ci sono altri interventi, quindi pongo in votazione l'ultimo punto all'Ordine del Giorno: modifica al regolamento comunale del bilancio partecipativo. Favorevoli? Unanimità. Il Consiglio approva. Essendo l'una e un minuto dichiaro chiuso il Consiglio, grazie a tutti.